

# STENDEK®





# STENDEK

SERVICIO INFORMATIVO C.E.I.

Año X Nº 36 junio 1979

**DIRECTOR:** Pere Redón  
**AYUDANTE DE DIRECCION:** M<sup>a</sup> Carmen Tamayo  
**MAQUETISTA:** Josep Serra  
**PORTADA:** A. Moya Cerpa  
**ENVIOS:** Josep Llaó

## CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

Albert ADELL SABATES: Ingeniería Técnica  
Miguel AMIROLA VILA: Ingeniería Civil  
Félix ARES DE BLAS: Ing. Telecomunicaciones, Informática  
Vicente J. BALLESTER OLMOS: Ingeniería Industrial  
Rafael BARRACHINA VALERO: Informática  
Alfredo BONAVIDA: Acústica  
Antonio BUENO ORTEGA: Medicina y Cirugía  
Guillermo CACHARRON: Ciencias Económicas, Estadística  
José L. CASO MACHICADO: Biología  
Francisco GAVILAN FONTANET: Psicología, Informática  
Miguel GUASP CARRASCOSA: Física Teórica  
Richard HEIDEN: Ingeniería  
Rafael LLAMAS CADAVAL: Histopatología  
David G. LOPEZ GARCIA: Ingeniería Aeronáutica  
F. LOUANGE: Fotografía, Radioelectricidad, Computación  
José A. MACIAS: Medicina y Cirugía, Psiquiatría  
Vicente MANGLANO BALDOVI: Medicina, Sofrología  
Víctor MARTINEZ: Electroquímica  
Julio MASSE: Ciencias Exactas  
Gonzalo PAYO SUBIZA: Geofísica  
Fernando PELLON OCEJA: Geología  
Miguel PEYRO GARCIA: Psicología Clínica  
Rafael QUILEZ DIAZ: Ingeniería Técnica-Mecánica  
José T. RAMIREZ Y BARBERO: Estadística  
Angel SALAVERRIA GARNACHO: Optica  
Francisco de Borja SANCHIZ: Paleontología  
Willy SMITH: Ciencias Físicas, Astronomía  
Carlos G. TOCA LOPEZ: Química Inorgánica, Análisis  
Francisco TOUS COLOME: Medicina General



## Delegados de STENDEK-CEI en:

|           |                                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mexico    | Fernando Tellez                                                                              |
| U S A     | Richard Heiden<br>Barry Geenwod<br>Josph Brill                                               |
| Argentina | Oscar Galindez<br>Oscar A. Uriondo<br>Roberto E Banchs<br>Guillermo Roncoroni<br>Jane Thomas |
| URSS      | V.I. Sanarov                                                                                 |
| Francia   | Jean Bastide                                                                                 |
| Polonia   | Julian Majewsky                                                                              |
| Austria   | Ernst Berger                                                                                 |

## INVESTIGADORES DE CAMPO ACREDITADOS POR EL CEI

Región Catalana: Miembros del CEI  
en Barcelona  
Miembros del Consejo de  
Consultores  
y

Fermin Sánchez de Medina  
Julian Martin Sanz  
Fernando Télez  
G. Esteban Sanz  
Carmen Garmendía  
Saturnino Mendoza  
José Luis Guillerma  
Julio Malo Martinez  
Ignacio Blanco Rodríguez  
Antonio Rodríguez Santamaría  
Ramón Pinedo  
Vicente Rico Gil  
Jesús Martínez Villaro  
Irmi Heimann

Cuando estas líneas lleguen al lector, ya estará muy avanzada la emisión de la serie televisiva titulada "Investigación OVNI". Por ello creemos conveniente hacer un somero análisis de la misma, si bien desde un punto de vista muy personal.

De entrada hay que decir que si en los Estados Unidos se han decidido a hacer una serie con el material OVNI recientemente desclasificado (no considerado secreto), habrá habido un motivo para ello, ya sea romper una lanza a favor del asunto con el propósito de desvirtuarlo una vez más. Es hecho conocido que la emisión de series por la televisión americana no siempre persigue el único e inocente propósito de distraer al espectador, sino que son utilizadas en ocasiones para predisponer el ánimo del que las ve hacia un tema determinado y dar una imagen positiva o negativa del mismo. Este es el caso de las series sobre hospitales, escuelas, policía, racismo, etc. En la serie que nos ocupa el fin queda un poco impreciso y quizás deberemos aguardar a los últimos episodios para hacer un balance final.

Adelantándonos a ese balance diremos que, a nuestro modo de ver, "Investigación OVNI" está desarrollada de una forma aceptable —dejando que cada espectador saque sus propias conclusiones— si bien con unos altibajos lógicos en toda serie de TV en la que no todos los episodios tienen el interés deseado.

En general, los casos escenificados son difícilmente reconocibles, salvo para quienes desde hace años se dedican al tema, y

las fechas, lugares y nombres de las personas han sido alterados a propósito (quizás es norma obligada o deferencia hacia los testigos para evitarles molestias) y en algunas ocasiones se añaden datos pertenecientes a otros casos. Otro punto flaco de la serie es el desmesurado afán de sofisticar y recargar las maquetas de los diferentes objetos observados. En poquísimas ocasiones se pueden apreciar tal lujo de detalles, pues casi en un 100 % de casos el testigo tiene un auténtico problema a la hora de describir el tamaño y la forma de lo observado, bien por la brevedad del fenómeno, bien por la sorpresa recibida.

En los guiones se observa un intento de desmitificar el "fenómeno OVNI", lo cual es perfectamente comprensible y admisible, dado que en los últimos tiempos han surgido intereses bien conocidos por su cariz pseudorreligioso y esotérico, que en el país de origen de la serie se agravan con estafas descomunales en forma de venta de terrenos, acciones de sociedades inexistentes, cesiones más o menos "voluntarias" de bienes, etc. Por ello es de agradecer a los productores la intercalación de explicaciones de falsas observaciones, interpretaciones erróneas y mixtificaciones.

Esperemos que ello sirva para orientar al público en general y ayude a un posible observador a discernir entre un fenómeno no identificado o uno identificable. Desde este punto de vista, la serie resultaría beneficiosa para todos.

M.<sup>a</sup> del Carmen Tamayo

30 de marzo de 1979



## ATERRIZAJE EN COGOLLUDO (GUADALAJARA)

por Alberto Adell Sabatés, del C.E.I.

El día 30 de Agosto de 1977, el periódico de Guadalajara titulado "Flores y Abejas", salió a la calle con una página 7 en donde los titulares se salían de sus márgenes; "OVNIS EN EL PATIO DEL PALACIO DUCAL". Como todo caso complejo que cae en nuestras manos, fué estudiado con lupa, tratando de establecer un orden cronológico racional, convertir el caso en un diagrama que haga posible la disección de todas sus partes, para finalmente tratar de dar coherencia a lo incoherente. Pasaron algunas semanas y nueva información vino a engruesar el volumen de las primitivas referencias, esta vez procedente de revistas, que llamaremos "esotéricas". En contra de lo que puede parecer, el caso, en vez de aclararse se hacía cada vez más confuso y contradictorio. Pese a todo, y en vista de que separado el grano de la paja, lo "sucedido" prometía ser algo importante, continuamos nuestra labor analítica iniciando los planes de investigación, para una labor de campo prevista dentro del mes de Septiembre.

Las cosas se complicaron en el último momento, habiendo de desistir del desplazamiento ó cuanto menos demorarlo unos meses. En el interín tuvimos una oferta de un Grupo madrileño, que interesándose por el fenómeno OVNI, se ofrecían al C.E.I. para colaborar en la zona Centro. Ante las perspectivas de iniciar un tipo de trabajo tan particular, se estudiaron las garantías que ofrecían el grupo en cuestión, determinándose finalmente hacer una toma de contacto para ver hasta que niveles aceptarían una conducción responsable. En vista de la buena predisposición, afán de iniciarse, y total aceptación de nuestras reglas de juego, sistemas y maneras, les preparamos unas baterías de cuestionarios específicos y un plan general de operaciones.

Queremos hacer constar aquí, que los resultados han sobrepasado nuestras esperanzas, demostrándose que un equipo voluntarioso y entusiasta, debidamente conducido por la experiencia, puede lograr resultados sorprendentes. El Grupo ALTAIR, formado por los jóvenes universitarios Rafael Huerta Cofiño, Francisco

Ruiz Torenzo y Jesús Notario García, no solo han superado la prueba de amoldarse a sistemas inducidos, sino que empleando la razón y el buen hacer, siguiendo sus buenas dotes naturales han logrado llegar al meollo del Caso. Desde estas páginas queremos dejar constancia de su labor minuciosa y aséptica, agradeciéndoles efusivamente su eficiente colaboración.

Vamos a iniciar el estudio del OVNI de Cogolludo mostrándoles una Tabla Analógica de Discrepancias, en donde solo hemos detallado 16 de las innumerables diferencias entre la realidad y la ficción, esto último, producto habitual del periodismo comercial. En realidad estos 16 elementos fueron entre otros, extrañezas o apreciaciones de matiz ilógico o innecesario, que de alguna manera herían nuestra sensibilizada veteranía.

Nos estamos encontrando normalmente y desgraciadamente por encima de lo que estimamos justo, con afirmaciones y detalles, cuya procedencia no es la esperada, ó sea de los testigos. Ello conduce siempre a falsas interpretaciones y lógicamente a erróneos juicios, si se acepta indiscriminadamente la información servida por el "vendedor de periódicos". Nunca dejaremos de lamentar bastante el tipo de arbitrariedades que se cometen en el tratamiento de una información OVNI, pues ello nos obliga a perder gran cantidad de tiempo en descubrir falsedades, cuando podríamos aprovechar mejor el tiempo en interrogatorios más exhaustivos, ó centrar nuestro interés en otras particularidades importantes. La extravagancia ó la fantasía delirante solo sirven para sembrar incoherencias en ese algo "imposible" que ocurre todos los días, y que en su inverosimilitud quizás se muestre más coherente que la propia conducta humana

### ORDEN CRONOLOGICO DE LOS HECHOS

En la madrugada del día 28 de Agosto de 1977 (tránsito de Sábado 27 a Domingo 28) sobre poco más o menos las 2 de la madrugada, 8 ó 10 chicos residentes en la localidad de Co-



| DETALLES FALSOS EN LAS NARRACIONES SENSACIONALISTAS                                                                                         | REALIDADES CLARIFICADAS TRAS LA INVESTIGACION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| En la plaza del pueblo jugaban 20 ó 30 niños.                                                                                               | Eran a lo sumo 10.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| El aterrizaje se anunció como realizado en el Patio del Palacio de los Duques de Medinaceli                                                 | Falso completamente, puesto que ocurrió en el SOLAR que hay tras el Palacio, más allá del Patio cerrado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| La observación quedó concretada a una luz muy intensa.                                                                                      | Incierto, puesto que se percibió una forma oval con una estructura bien definida y aureolada con una luz intensa en forma de halo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Jaime Frías observó a la luz en cuanto llegó al sitio elegido para orinar.                                                                  | Incierto, puesto que mientras orinaba sintió una ola de calor que le sobresaltó, descubriendo su origen en una luz intensa que salía tras una tapia situada a unos 30 - 35 metros.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Una "fuerza extraña" me impedía entrar el patio                                                                                             | Jaime Frías asegura que lo que realmente sintió fué una lasitud y como un bloqueo mental.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| La agencia Logos afirmó: Que el muchacho se VIO AFECTADO POR UNA PARALISIS Y QUE TUVIERON QUE SACARLO DE ALLI, CON LA CARA LLENA DE GRANOS. | Empezamos a adivinar el porqué de la crisis del sector periodístico. Si una agencia como Logos se permite tales irregularidades en sus exposiciones le auguramos un mal porvenir. Jaime sintió una carencia de facultades que le impidió el avance mientras el OVNI estuvo en el solar, pero más tarde se movió entrando y saliendo, sin ningún síntoma de parálisis. Lógicamente "no tuvieron que sacarlo", ni le salieron GRANOS, sino que sintió gran quemazón en la cara y horas más tarde se le aprecio un leve salpullido. |
| El patio olía a azufre -comentan J.J. González y Félix de la Fuente.                                                                        | No sabemos si el patio olía a azufre, pero los testigos de los hechos nos aseguran que el lugar de los hechos NO OLIA A NADA. Y recordemos que los acontecimientos ocurrieron en el descampado, no en el PATIO.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Jaime tuvo la impresión -un poco imprecisa- de que el terreno donde había estado el OVNI se encontraba caliente.                            | Incierto, puesto que fue a tocar con sus manos el terreno y SUPO que estaba caliente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Una de las luces situadas en el monte Otero, era de forma triangular.                                                                       | Falso: Las dos luces que esperaban estáticas sobre el monte Otero eran ovaladas, con el eje mayor inclinado unos 45º con relación al horizonte.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Una de las luces "se posó".....                                                                                                             | Falso, puesto que no se observó en ningún momento, movimiento independiente alguno. Todo se desarrolló con un sincronismo perfecto, inclusive "el apagón", y vuelta a la luz, cuando estas volvieron a lucir.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| La hierba del patio tenía UNA GRAN TEMPERATURA.                                                                                             | La hierba estaba sensiblemente caliente, así como el suelo, pero nada más lejos de una gran temperatura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Mientras nosotros estábamos aquí, llamaron a los padres de Jaime - alegato de Félix.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | El mismo Jaime mandó llamar a sus padres, siendo su amigo Juan José González quien los fué a buscar.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Los padres de Jaime se presentaron con la Guardia Civil.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Incierto: Los padres de Jaime se presentaron solos, y solo al cabo de unos minutos se presentaron los guardias, por azar, pues durante su patrulla habitual fueron alertados por el revuelo general, y se acercaron al lugar de los hechos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Los guardias llegaron con unos prismáticos y pudieron observar el fenómeno a lo lejos sobre el monte Otero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Los guardias llegaron sin prismáticos ya que no los usan. Solo tuvieron opción a ver el fenómeno a traves de ellos, al igual que los padres de Jaime, gracias a que Felix fue a su casa a buscarlos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Juan José González y Félix de la Fuente llegaron a tiempo de observar al OVNI, en el momento en que este partía.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Falso, puesto que cuando los chicos llegaron el OVNI estaba ya sobre el monte Otero, junto a las luces ovoidales.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Jaime de Frías, que ha leído algo de parapsicología, propuso que intentáramos comunicarnos con el OVNI telepáticamente, para que se acercara.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Quien sugirió la idea de intentar el regreso del OVNI mediante comunicación telepática fué Félix de la Fuente. Jaime, aunque se sumó a la intentona, no fue quien aportó la idea.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>golludo apuran su libertad nocturna con el jolgorio propio de la juventud. La plaza de la Villa está prácticamente desierta, salvo este reducido grupo frente a los muros del Palacio Ducal, que sabiendo que Cogolludo está en Fiestas van retrasando el momento de retirarse a sus respectivas casas.</p> <p>Jaime de Frías se separa del grupo con intención de orinar, encaminándose hacia la puerta de acceso a la lateral del Palacio, donde se abre un largo solar en suave declive, que termina en un desmonte y que ubica el patio interior del Palacio, adosado al cuerpo al edificio.</p> <p>Se dispone a realizar su función fisiológica al amparo de las sombras y a cubierto de miradas indiscretas, cuando siente un intenso calor que le sofoca. Busca inquieto el motivo de la sofocante oleada y siguiendo con la mirada el muro del patio ducal, divisa un intenso resplandor tras el recodo de su límite Este. Se trata de una luz blanca de una intensidad deshusada, como un flash permanente. Ante lo insólito del caso, avanza despacio cruzando los 35 metros de terreno que le separan del final del muro y queda atónito por lo que ven sus ojos.</p> <p>A unos escasos 10 metros tiene la visión dantesca de una forma ovoidal, envuelta en luz. Le parece que el objeto está en el suelo sobre el terreno, aunque la intensidad de la</p> | <p>iluminación es tal que tiene dificultades para fijar los límites del ingenio. Observa asombrado que los contornos están iluminados como de día. Se queda helado de espanto, a la vez que persiste la sensación de calor por todo el cuerpo.</p> <p>El objeto persiste en su inmovilidad por lo que recobrando confianza, Jaime Frías intenta avanzar hacia la forma para conocer su naturaleza. Sin embargo su cuerpo no obedece a su voluntad. Sin envaramientos ni rigideces sofisticadas, se queda quieto, laso, vacío de intenciones....., sin ánimo y voluntad de dar un solo paso.</p> <p>De pronto el halo humano que rodea al objeto crece en dimensiones e intensidad. La intermitencia de la coloración extrema cambia su ritmo, acelerándose, y ante el asombro del muchacho la forma se eleva lentamente, despegándose del suelo.</p> <p>Jaime se asusta y grita. Desconoce las intenciones del objeto, pero de todas maneras está fuertemente impresionado puesto que su mente no concibe ni entiende nada de lo que está viviendo. Grita atropelladamente, llamando a sus amigos, no demasiado lejanos, en la Plaza.</p> <p>-iiiJuanjo!!!<br/> -iiiFélix!!!<br/> -iiiFelix.x.x...x!!!</p> <p>No sabe si su voz será oída pues el miedo</p> |



que siente puede que ahogue el grito en su garganta. Grita y grita:

...Félix! ! !

...Juanjo! ! !

Intenta escapar pero le falla también la voluntad para ello....., mientras, el ingenio va alejándose en el más completo silencio en dirección S.E.. dirigiéndose hacia el monte Otero que se eleva como a unos 2 km. de distancia en línea recta.

Al cabo de unos minutos se siente como liberado, nuevamente en plenitud de facultades. Cree que el alejamiento del OVNI le ha permitido recourar su voluntad. Se acerca cauteloso al terreno sobre el que estuvo el ingenio y posa su mano en el suelo. Está notablemente caliente, así como la hierba; no hay duda, no lo ha soñado! ! .

Félix de la Fuente y Juan José González llegan en aquellos momentos a la carrera, reuniéndose con el amigo al que encuentran demudado, pero ansioso de contarles su experiencia. La explicación sale atropellada e inconexa pero suficientemente explícita para sus ávidos amigos.

Jaime Frías al llegar al final de la narración les señala el monte Otero como lugar de estacionamiento del objeto y una vez más, con asombro mal contenido observan la forma ovoidal del Ovni, estático, en el cielo, pero esta vez rodeado de dos luces de forma también ovoides, aunque más reducidas de tamaño.

La triada de luces desafían la inteligencia lógica de los muchachos, con su permanencia, estaticidad y extrañeza. Pasan los minutos y todo sigue igual.

Y de pronto SE APAGAN, desaparecen. Una vez más se repite la extraña secuencia tantas veces registrada en la fenomenología OVNI, de la volatización, aunque en este caso todos los testigos coinciden en la idea de que SE APAGARON.

Juan José González, a requerimiento de Jaime, sale corriendo en busca de los padres de su amigo. Félix parte un instante después en busca de unos prismáticos, por si pueden realizar una observación a través de sus buenos aumentos, en el caso de que las luces se hagan nuevamente visibles.

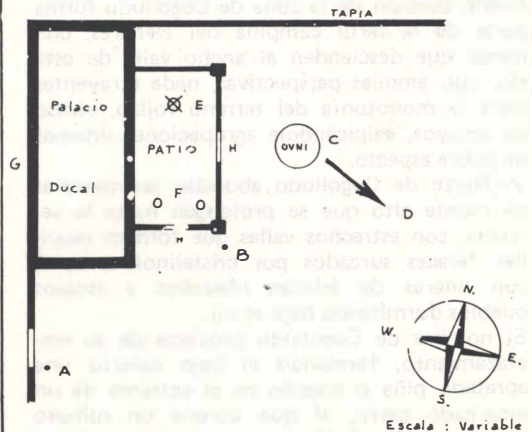
Jaime se queda haciendo cábalas con algunos de sus amigos que se unieron al grupo ultimamente. Su número varía constantemente pues los muchachos no pueden estar quietos ante los acontecimientos y deambulan de aquí para allá, dando cuenta del avistamiento a quienes encuentran en su camino.

Minutos más tarde regresa Juan José seguido de los padres de Jaime, temerosos de lo que haya podido acontecerle a su hijo. Se repiten

las explicaciones, pero el fenómeno ha dejado de manifestarse, por lo que su papel queda reducido a escuchar lo que les cuenta su hijo.

No tarda en llegar la pareja de la Guardia Civil. Durante su habitual ronda, llegan a la Plaza en su "jeep". En el Teleclub recibieron la primera información, saliendo de inmediato a la calle donde varios chicos les explican los acontecimientos, y entre extrañados y escépticos piden hablar con Jaime de Frías. Se aproximan al solar, zona del avistamiento, uniéndose al grupo de muchachos y los padres de Jaime. Escuchan atentos y tratan de poner un poco de orden al galimatías de explicaciones que les fluyen de todas partes, aunque lo insólito del acontecimiento no les permite tomárselo demasiado en serio.

Sin embargo las cosas cambian; son aproximadamente las 4 de la madrugada....., un cuarto de hora después de su llegada a la zona del avistamiento, cuando las LUCES SE ENCIENDEN NUEVAMENTE. Su posición relativa no ha variado, ni su luminosidad y forma. Se corrobora la última parte de la narración de Jaime, mediante la observación ocular y también con los prismáticos. Estos no permiten aclarar gran cosa más, pues sus aumentos solo permiten un acercamiento de



PLANO DEL LUGAR DEL ATERRIZAJE

Código :

- A.- Punto donde Jaime Frías fue a orinar
- B.- Punto desde donde observó el OVNI
- C.- Posición del NO IDENTIFICADO
- D.- Dirección que tomó el OVNI al despegar
- E.- Árbol dentro del patio Ducal
- F.- Columnas del interior del patio Ducal
- G.- Fachada del Palacio
- H.- Puertas de acceso al patio del Palacio

Solar trasero del Palacio y lugar del aterrizaje.

las formas insólitas, sin captación de detalles de importancia.

Transcurren los minutos y nada varía. El grupo contempla hasta la saciedad el extraño fenómeno. De pronto las tres luces inician una marcha lenta hacia el S., sobre el dorso de la montaña. Son las 5 de la madrugada cuando desaparecen paulatinamente en el horizonte.

Por iniciativa de Félix de la Fuente, los tres muchachos se separan un poco del grupo general, tratando de concentrarse para intentar el regreso de los OVNIS. Pasados unos minutos en vista de la inutilidad de sus esfuerzos desisten del empeño.

## EL LUGAR DE LOS HECHOS

Cogolludo es una ciudad de 250 vecinos (en invierno), situada a 35 km. al Norte de Guadalupe capital, y dentro de la provincia del mismo nombre. Está situada al pie de las estribaciones de la Sierra de Alto Rey, que curva sus plegamientos de N. a S. para formar los barrancos y cuencas de los ríos Sorbe y Jarama por el W., y Cañamares y Borbona por el E.

Sus coordenadas geográficas (centesimales) son: Lat. 40° 33' N. y Long. 3° 10' W. Buena porción de la zona de Cogolludo forma parte de la fértil campiña del Henares, con lomas que descienden al ancho valle de este río, con amplias perspectivas, nada atrayentes dada la monotonía del terreno rojizo, escaso en arroyos, salpicándole agrupaciones urbanas de pobre aspecto.

Al Norte de Cogolludo abundan las manchas de monte alto que se prolongan hasta la serranía, con estrechos valles que forman veguillas feraces surcados por cristalinos arroyos, con hileras de árboles ribereños y escasos pueblos dormitando bajo el sol.

El nombre de Cogolludo proviene de su emplazamiento, formando el bajo caserío una apretada piña o cogollo en el extremo de un empinado cerro, al que corona un ruinoso castillo medieval. Su terreno es muy accidentado. En la parte E. están los barrancos de Colmenarejo, el de las Cabras, el de Jarilla, Rubielos y la Rodera; al W. está el Aguadal, que antiguamente fueron magníficos viñedos. Junto a él, el barranco de Pozuelo y el de la Fuente de la Encina.

Estratigráficamente el terreno pertenece al Mioceno (terciario medio superior), siendo un paisaje eminentemente solitario y quebrado, triste sombra de lo que pudo haber sido y no fué. La Villa se ve orlada por el magnífico Palacio

de los Duques de Medinaceli, que cierra uno de los lados de la anchurosa plaza Mayor. Se trata de una obra protorrenacentista del último cuarto de siglo XV; la fachada con ventanales de estilo ojival florido es magnífica también lo es la chimenea del salón principal y algunas sobrepuertas.

Ha llegado a nuestras manos unos documentos antiguos, redactados con este elegante y protocolario estilo del medievo, encontrándolos tan expresivos y deleitosos, que no hemos podido resistir la tentación de incluirlos pensando además que su inserción completaba el cuadro del escenario del suceso.

" En la villa de Cogolludo a 3 de Enero de 1581. El licenciado Zabala, Alcalde de Cogolludo, mandó comparecer ante él a Francisco Sánchez Ferrer y a Francisco López el Viejo, vecinos de esta villa, personas entendidas y de más de ochenta años de edad cada uno, para que declarasen acerca de lo contenido en la anterior instrucción, y de ellos recibieron juramento en forma de derecho por Dios Nuestro Señor y por la señal de la cruz, prometiendo decir la verdad, estando presente el Sr. Alcalde Mayor, ante mi Juan de Gambón, escribano de su Majestad Manifestaron:

Que este pueblo se llama villa de Cogolludo y que siempre se ha llamado así. Que dicen que esta villa es muy antigua y que siempre la vieron con la muralla que la cerca. Que no saben cuando se construyó ni quien la hizo saben, por haberlo oído decir, que se ganó a los moros.

La villa y tierra de Cogolludo son del Duque de Medinaceli, y no de ninguna otra orden. Cogolludo está en tierra templada, que es tierra sana, su terreno es parte llano y parte cuesta, así como donde está enclavado el pueblo; las cuestas son muy frías, que de aquí a la sierra habrá como tres leguas (16 km.); es tierra de monte y de poca sierra. Cogolludo es tierra de mucha leña, que se proveen de ella de los montes comunes y de los de su jurisdicción de Jocar, Veguillas y del carrascal de Fuencemillán y de dehesas particulares. Cogolludo tiene mucha agua, porque dentro del pueblo hay fuentes y también las hay dentro del Palacio y casa del Duque; también hay cerca del pueblo otras dos fuentes de donde se proveen de agua para beber y de todo lo necesario. Cogolludo es pueblo de moderna labranza, que se coge pan medianamente de trigo y cebada; se coge cantidad de vino y otras legumbres; hay ganado cabrío y lanar, y abundancia de sal, porque a cinco leguas de esta villa están las salinas de sal de Imón. En Cogolludo

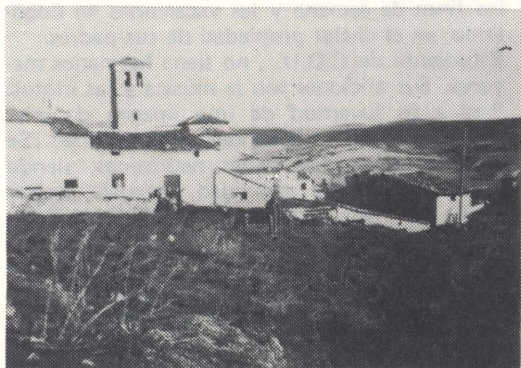


lludo hay buenas canteras de alabastro y de buen yeso; hay dos arenales de donde se gasta la arena y se lleva a Talavera para hacer vidriado y a otras partes.

La villa de Cogolludo parte está en alto y otra parte en llano, y que está cercada de murallas de cal y arena, y que es la mejor muralla que han visto y han oído decir que es la mejor de España.

Los vecinos de Cogolludo viven de los frutos de las tierras, de las viñas y ganados. Cogolludo tiene la más importante industria de calzas de estambre en labores, de donde se proveen gran parte del reino, con cuya industria ganan de comer mucha gente de la villa.

Dicen todo lo que saben de la villa de Cogolludo, todo lo que han dicho les fué leído bajo juramento y firman con sus nombres y también el Sr. Alcalde Mayor, Licenciado Zabala. Ante mí, Juan de Gambón, escribano."

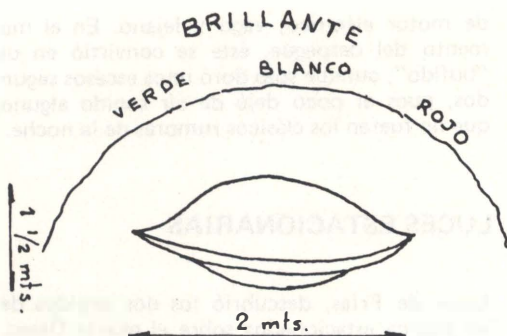


## EL OVNI

Según Jaime de Frías, quien tuvo el ingenio a unos 10 metros de distancia, el OVNI de Cogolludo era un objeto circular, parecido a "una nuez aplastada."

El objeto poseía un fuerte halo blanco que **pulsaba** intermitentemente con una periodicidad de medio segundo, aunque lo que más le llamó la atención en el momento del descubrimiento fué la enorme intensidad de luz que desprendía de su estructura baja, luz que no solo iluminaba la hierba del suelo, sino que considera que era la principal fuente de iluminación del entorno.

Jaime describe a la intermitencia periódica, como un aumento de la intensidad lumínica siempre a partir de una constante de muy notable intensidad y que considera equiparable a la luz blanca de un flash de discoteca. La parte externa del halo blanco sufría unos cam-



bios que iban del rojo al verde pasando por el blanco.

Pese a su considerable luminosidad capaz de borrar contornos, Jaime nos dibuja el ingenio repetidas veces, coincidiendo siempre en remarcar una parte superior que nos sugiere una gran cúpula de notable convexidad, una zona intermedia de escasa altura que indica la parte inferior del ingenio, y un aplastado domo adosado a su vientre. A pesar de las particularidades muy marcadas de volúmenes esferoides, pensamos que la estructura tiene las características conocidas de **platos invertidos**, unidos por su zona ancha.

Jaime nos habla de **OBJETO**, de **FORMA**, y de estructura circular, sin aventurar un juicio sobre su posible naturaleza metálica, pues en realidad considera que sería un juicio subjetivo puesto que él solo vió **UN OBJETO TODO LUZ**. Consideramos que los perfiles y zonas delimitadas que se ha permitido señalar, son fruto de distintos grados de luminosidad, hecho que le sugirió la estructura señalada.

Cuando la intermitencia se aceleró, coincidiendo con la elevación del ingenio, pese a no variar el grado de iluminación, ni su color, asegura el testigo que recibió la impresión de **rotación**, que persistió aún a medida que el objeto se alejaba.

Jaime de Frías ha acotado su dibujo, señalando que su diámetro mayor era aproximadamente de 2 metros, por una altura de 1,5 mts.

El OVNI carecía de aditamentos superiores que pudieran implicarse en el cambio de luces (verde-blanco-rojo), ni de patas visibles u otros apéndices inferiores que pudieran justificar las huellas encontradas en la hierba del solar.

La velocidad del ingenio, conocida la distancia hasta su lugar de estacionamiento y los minutos aproximados que empleó en su desplazamiento, se ha estimado en unos 200 km. hora.

En cuanto a sonido Jaime asegura que durante toda la observación oyó como un suave rumor

de motor eléctrico, vago y lejano. En el momento del despegue, éste se convirtió en un "bufido", aunque solo duró unos escasos segundos, pues al poco dejó de oír sonido alguno, que no fueran los clásicos ruidos de la noche.

## LUCES ESTACIONARIAS

Jaime de Frías, descubrió los dos ovoides de luz blanca estacionados sobre el monte Otero, al seguir la trayectoria del ingenio y ver que se dirigía en línea recta hacia los mismos. Considera que lo más probable es que nunca se hubiese fijado en ellos si las circunstancias no le hubiesen obligado a ello.

No hace conjeturas sobre su naturaleza pues le resulta ridículo ser parco en detalles sobre un objeto que tuvo a escasos metros, y a la vez detallista en algo fantasmal sito a 2 km. de distancia.

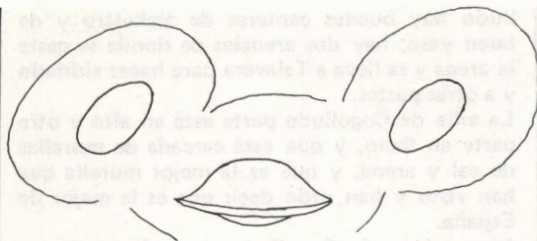
El testigo y en general todos los testimonios de esta última parte del avistamiento, coinciden en afirmar que se trata de dos ovoides de un tamaño aparente aproximado a la mitad del diámetro mayor del OVNI, estáticos siempre, salvo en el momento de su desaparición, con un halo ovalado de una intensidad parecida a la del OVNI, y que guardaban un ángulo con el horizonte de unos 45 grados.

Los ovoides no delataban otra naturaleza que la propia de una mancha de luz intensísima, enormemente contrastada y sin dar idea de volumen en ningún momento.

El OVNI avanzó hacia los ovoides, quedándose en una posición equidistante entre los dos, aunque un poco más bajo. Tanto ocularmente como a través de los prismáticos solo pudo observarse una variabilidad en la intensidad de luz en los halos que rodeaban a los tres elementos, lo que dió idea de una posibilidad de FUSION. Sin embargo los cuerpos principales conservaron siempre la más completa inmovilidad, sin poderse apreciar ninguna aproximación real.

Cuando iniciaron, después del APAGON GENERAL y posterior APARICION, su marcha definitiva hacia el S., conservaron sus posiciones relativas del principio, sin la más leve variación y sólo perdiéndose en el horizonte por la distancia.

La cota de altura estimada para los dos ovoides en su estacionamiento y posterior marcha quedó fijada en unos 2000 metros aproximadamente, despegados por tanto totalmente del monte Otero, aunque sobre su vertical.



## LOS TESTIGOS

El principal testigo de la observación es Jaime de Frías Redondo. Se trata de un muchacho de 17 años de edad, que vivió la secuencia completa del avistamiento según la narración que hemos hecho al respecto.

Jaime es natural de Madrid, reside allí y pasa los fines de semana y las vacaciones en Cogolludo, en el chalet propiedad de sus padres.

Estudiante de C.O.U., no tiene hermanos mayores. Sus aficiones son la música y las motos. Pese a su juventud da una imagen de gran responsabilidad, reflexividad y estabilidad. Se le desconocen desórdenes neuróticos, siendo su actitud general, actividad, lenguaje, expresión, maneras y actividad básica de una cualificación **Notable**.

El grupo de características morales es altamente satisfactorio, destacando una base reflexiva importante, una sociabilidad acusada con manifiesto compañerismo y solidaridad. El grupo de características intelectuales son altamente positivas, así como las cualidades volitivas con marcada energía, vigor, resistencia y tenacidad. Lo consideramos un muchacho de gran vitalidad temperamental, agilidad física y mental, flexibilidad y dinamismo.

**Felix de la Fuente.**- 16 años. Estudiante de bachillerato elemental, tiene gran afición a leer cosas de fácil acceso en materia del parapsicología, aunque confiese "que ni le va ni le viene".

**Juan José González.**- 17 años. Estudiante de bachiller elemental. Su principal afición son las motos.

**Padres de Jaime Frías.**- Familia de excelente reputación en Cogolludo y Madrid. Gente sencilla y de excelente trato. Su comportamiento durante los interrogatorios ha sido realmente modélico, colmándonos de atenciones inmerecidas y reñatando los hechos vividos por su hijo con gran interés y seriedad. Ratifican la observación de su hijo Jaime en toda su amplitud y extensión, pues aunque solo protagonizaron una parte de la visualización, no han



dudado jamás de la vivencia real de su hijo. Confirman la alteración nerviosa de Jaime, quien en días inmediatos a la observación se mostró visiblemente alterado, aunque sin exageraciones. Admiten que afortunadamente los trastornos no fueron graves ni duraderos, aunque anduvieron preocupados unos días dada la trascendencia de los hechos.

**Marcelo Martín.**- Alguacil del Ayuntamiento de COGOLLUDO. Personaje de la más alta fiabilidad en el pueblo. Goza de gran consideración por sus cualidades morales. Como muestra representativa del interrogatorio queremos dejar constancia de algunas de sus opiniones:

P.- ¿Qué opinión tiene Vd. de los hechos acaecidos en la madrugada del día 28 de Agosto?

R.- Me ha parecido algo muy misterioso, aunque por estas tierras y Tamajón se suceden muchos acontecimientos de este tipo.

P.- Cree Vd. que realmente un objeto circular aterrizó en el solar del Palacio Ducal?

R.- Sí desde luego. Primero, por la calidad de los testigos y después porque creo que si hubiesen querido cometer un fraude, hay mejores lugares para que aterrice un "platillo" que a 6 mts. del patio.

Se ha entrevistado al médico de Cogolludo, con el fin de conocer su opinión personal de los hechos, así como su diagnóstico sobre el salpullido de Jaime de Frías.

P.- ¿Qué opinión le merecen a Vd. los hechos ocurridos?

R.- Bueno, me parece un asunto muy serio aunque no entiendo de OVNIS ni de cosas así, pero lo que ha resultado desagradable, ha sido el embrollo publicado por la prensa. Los padres de Jaime son muy respetados en esta villa y Jaime es un chico muy normal, atento y muy abierto a la comunicación.

P.- Vd. reconoció a Jaime por lo del salpullido. ¿Lo dá Vd. como cosa normal?

R.- Sí, por supuesto

P.- ¿Cuál fué, según Vd. la causa del salpullido?

R.- La causa del salpullido fue por la impresión de ver un OVNI; es igual que si ves a una serpiente y nunca habías visto este reptil, la impresión que te da puede desembocar en un escozor y posteriormente en un salpullido.

Admitimos su docta opinión como productora del síntoma psicósomático, sin necesidad de llegar a conclusiones más sofisticadas, como podrían ser, un efecto de rayos ultravioletas u otro residuo energético con posibilidades de generar un síndrome patógeno leve.

Nos hubiera gustado exponer en estas páginas copia del informe oficial que levantó la Guardia Civil para consignar los hechos del 28 de Agosto. Desde luego los guardias nos han tratado con gran deferencia, han confirmado de palabra la insólita experiencia que también protagonizaron ellos, pero se excusaron de facilitar relación escrita a menos que consiguiéramos autorización de la Comandancia de Guadalajara. Antes de caer en manos de la burocracia castrense y considerando el limitado valor del testimonio, desistimos de nuestro empeño, pues conocemos exhaustivamente lo difícil que resulta abrir un boquete en un muro a base de propinarle cabezazos.

Hemos reservado el final de este apartado para exponer una síntesis de ciertos puntos del largo interrogatorio al que fue sometido el principal testigo de la observación, Jaime de Frías. Se trata mayormente de detalles que necesitábamos aclarar por haber llegado muy confusos y ser origen de dudas sobre la autenticidad del caso.

P.- ¿Qué hacían 20 ó 30 chicos en la plaza, un sábado a las 2 de la madrugada?

R.- En realidad se ha exagerado mucho en el número de chavales que estaban en la plaza esa noche, éramos unos diez más o menos, y no tantos como puso la prensa. Además eran las fiestas del pueblo.

P.- ¿Porqué se mencionó que el lugar olía a azufre.

R.- Nadie mencionó que el lugar oliera a azufre.

P.- ¿Cómo es que hay tanta hierba alta en el patio del Palacio?

R.- Porqué nadie se cuida de cortarla. Y mucho menos en el descampado del solar.

P.- ¿Cómo fué que tus padres llegaron con la Guardia Civil?

R.- Mis padres no llegaron con la Guardia Civil, lo que ocurrió es que llegaron dos en un jeep, pues estaban patrullando por allí.

P.- Llegaron otras personas con ellos?

R.- No llegaron solos.

P.- ¿Porqué los guardias llegaron con unos prismáticos no siendo un aparato usual en el servicio?

R.- Los prismáticos no eran de los guardias. Teníamos unos que eran de un chaval de Madrid.

P.- ¿Qué visteis realmente a través de ellos?

R.- Bueno, vieron las tres luces paradas y más tarde como se desplazaban sobrevolando el monte.

P.- ¿Sabes si hubo algún comportamiento especial en animales domésticos mientras el OV

NI estuvo presente en el solar?

R.-No.

P.- ¿Sabes si posteriormente se ha observado?

R.-Nada.

P.- ¿Qué clase de gente forastera se ha interesado por el caso?

R.-La prensa y los de esas revistas extrañas.

P.- ¿Ha habido alguna coacción para que callaran los testigos?

R.-No.

P.- ¿Qué actitud tomó la Guardia Civil tras la observación?

R.-Se lo tomaron en serio.

P.- ¿Notaste muchas molestias durante la observación?

R.-No, solo un poco de calor.

P.- ¿Cómo era el aparato que aterrizó?

R.-Tenía forma ovalada, más aplanado que una nuez, y de unos 2 metros de diámetro.

P.- ¿Durante el aterrizaje, nadie vió el descenso?

R.-Nadie.

P.- ¿Nadie oyó el ruido?

R.-Nadie.

P.- ¿Como definirías al OVNI, como luz solo?

R.-No, no, se veía su forma.

P.- Tu has mencionado que era como una luz de flash, ¿esa luz fue constante o varió?

R.-Varió.

P.- ¿Qué intermitencia tenía esta luz? . Dame el tiempo aproximado.

R.-Era muy corta, de aproximadamente medio segundo.

P.- El cambio de blanco-rojo-verde, ¿se producía dentro del intervalo de la pulsación?

R.-Sí, enteramente.

P.- Parece que la intermitencia de la pulsación se aceleró en el momento del despegue. ¿Qué color predominaba entonces?

R.-El blanco.

P.- ¿De qué forma iluminaba el patio?

R.-Todo el terreno estaba iluminado por una luz como difusa; en cambio donde estaba el OVNI quedaba fuertemente iluminado por una luz muy fuerte que parecía proceder de abajo.

P.- Ante la presencia del OVNI, tu parálisis te parece fué física o mental?

R.-Yo creo que mental.

P.- ¿Cuando el OVNI se hubo elevado, porqué se te ocurrió ir a tocar la hierba?

R.-Porqué el objeto estuvo muy cerca de ella y pensé que por el calor que hacía se podía estar quemando.

P.- ¿Estás seguro de que estaba caliente ó pudo ser una impresión falsa.?

R.-Estaba caliente.

P.- Has hablado de hierba abatida ¿puedes

concretar detalles de este hecho?

R.-Sí, la hierba parecía estar orientada hacia donde desapareció el OVNI, es decir estaba arremolinada hacia donde despegó el objeto.

P.- ¿Qué duración crees que tuvo la permanencia del OVNI en el solar a partir de tu descubrimiento?

R.-No lo se, debieron ser varios minutos.

P.- ¿Sentiste mucho calor en la cara durante la observación?

R.-Sí; también en todo el cuerpo.

P.- Alguna clase de picor?

R.-No.

P.- ¿Tras la erupción del salpullido, notaste alguna sensación más?

R.-No.

P.- ¿Tardó mucho en bajarte la comezón y en desaparecer totalmente la rojez?

R.-No.

P.- ¿Notaste alguna molestia en los ojos?

R.-Nada.

P.- Dice la prensa, que en el momento de elevarse el OVNI, una fuerza extraña te impedía entrar en el patio. ¿Crees que fue realmente una fuerza extraña ó fueron causas puramente mentales?

R.-Eso son tonterías de los periódicos, estoy seguro que fueron causas puramente mentales.

P.- ¿Qué dirección tomó el OVNI en su subida?

R.-Sureste.

P.- ¿Sobrevoló el pueblo?

R.-Una parte de él.

P.- ¿Cuando desaparecieron las luces finalmente, lo hicieron por el cenit?

R.-No desaparecieron por el horizonte.

P.- ¿A qué altura estimas que estaban las luces ovoidales que esperaban al OVNI?

R.-A unos 2000 metros.

P.- ¿Distancia estimada del pueblo?

R.-Unos dos kilometros.

P.- ¿Qué había bajo la vertical de los OVNI's estacionados?

R.-El monte Otero.

P.- ¿Estás seguro completamente de la forma de las luces que esperaban al OVNI?

R.-Completamente, tenían forma de huevo.

P.- ¿Se trataba de luces intermitentes o constantes?

R.-Constantes, hasta que se reunió con ellas el OVNI.

P.- ¿Qué coloración tenían?

R.-Blanca.

P.- ¿Qué se vió exactamente una vez las luces se hicieron nuevamente visibles?

R.-Se vió exactamente lo mismo que antes sin ninguna variación. Sin embargo esta vez al cabo de unos minutos las luces se pu-



sieron en movimiento y siguiendo una línea horizontal desaparecieron en la lejanía.

P.- Volvamos al momento de la reunión del OVNI con las luces. ¿Qué tiempo estimas que tardó el OVNI en alcanzar la zona de las luces?

R.- Yo creo que unos tres minutos.

P.- En los reportajes de la prensa se hablaba de que las luces tenían forma de huevo y a la vez forma triangular. ¿Como hay que entender esto?

R.- Las luces tenían forma de huevo y no había ninguna forma triangular.

P.- Cuando desaparecieron las luces por primera vez, ¿lo hicieron por separado o todas a la vez?

R.- Todas a la vez;

P.- Cuando las tres luces desaparecieron definitivamente hacia el Sur, ¿lo hicieron por separado o juntas? ¿en la misma dirección o en distintas direcciones?

R.- Juntas y en la misma dirección.

P.- ¿Qué hora cuando terminó todo?

R.- Aproximadamente las 5 de la mañana.

P.- Recibiste la sensación en algún momento de que las luces tendían a fundirse una con otra?

R.- Sí, como las aureolas aumentaban de tamaño parecía que se iban a juntar.

P.- Pero, ¿no fué así?

R.- En absoluto.

P.- ¿Crees que hubo algun desprendimiento de gas, fuego o chispas?

R.- Nada en absoluto.

P.- Cuando experimentasteis el solar del Palacio, notasteis alguna huella en el suelo, achacable a la presencia del OVNI.

R.- Sí, en pequeños puntos.

P.- ¿Alguna huella en algun otro lugar?

R.- No, al menos no visible.

P.- ¿Visteis rastros de algun humanoide en algún momento?

R.- Nada, nada.

P.- Sin embargo circula por el pueblo una versión de que se vieron humanoides.

R.- Eso es mentira. No se fíen de la gente del pueblo. Hablan demasiado.

P.- ¿Hay familiaridad en el pueblo en ver aparatos en vuelo civiles o militares?

R.- Sí.

P.- ¿Sabes si alguien del pueblo ha visto aquí o en otro lugar algun OVNI?

R.- Sí, creo que unas semanas más tarde en otro lugar.

P.- ¿Sabes por donde pasan los hilos de alta tensión?

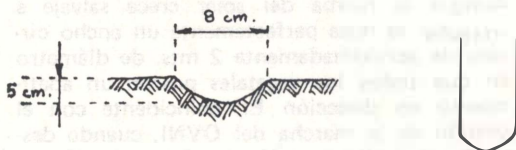
R.- Por las afueras del pueblo y desde luego lejos del Palacio.

## LAS HUELLAS

La zona de terreno en donde Jaime de Frías pudo observar el supuesto aterrizaje del OVNI, fue estudiado muy concienzudamente de modo ocular, aunque sin aparato alguno con el que poder detectar algun tipo de radiación. Pese al medio empleado los frutos conseguidos pueden darse como enteramente satisfactorios. Aunque la hierba del solar crece salvaje e irregular se nota perfectamente un ancho círculo de aproximadamente 2 mts. de diámetro en que todos los vegetales poseen un abatimiento en dirección E., coincidente con el sentido de la marcha del OVNI, cuando despegó para dirigirse hacia el monte Otero. Este abatimiento no era muy pronunciado al cabo de unos meses de ocurridos los hechos, pero indudablemente contemplado en panorámica puede considerarse como bien visible. Se repasó todo el amplio solar en busca de zonas similares, no encontrándose nada con las mismas características. Se hicieron pruebas para trazar manualmente una área pequeña y asimilarla a la zona de aterrizaje, sin conseguirlo. Los vegetales o recuperaban rápidamente la posición primitiva o quebraban.

Dentro del círculo de los dos metros se pudo observar varias anomalías. En primer lugar las hierbas poseían un color más amarillento y seguían un crecimiento más lento que el matorral circundante. Otro detalle digno de mención es el descubrimiento de unos pequeños círculos de aproximadamente 5 cm. de profundidad por 8 cm. de diámetro. Su distribución era completamente aleatoria y no parecían encajar dentro de un esquema racional de tren de aterrizaje. No fue posible encontrar relación de distancia alguna, aunque si alguna figura geométrica, ésta sería la romboidal. Dentro de estos pequeños hoyos totalmente regulares en su dimensión e impronta, la hierba está completamente aplastada contra la concavidad, no habiéndose recuperado en absoluto. El terreno duro ya de por sí, está visiblemente más compactado, por lo que se ha descartado la posibilidad de que hubiesen sido producidas por una herramienta cortante destinada a llevarse un muestreo. Todo parece indicar que son el producto claro de un punto de apoyo de algo pesado, descendido e hincado en sentido vertical. Dada la aleatoriedad de las marcas, se especuló en que fueran posibles "catas", aunque se acabó por descartar esta hipótesis pues en este caso no tenía explicación la existencia de la hierba aplastada cubriendo la huella.

La interpretación más racional parece ser pues la de qué proceden de unos puntos de sustentación, no apreciados por el testigo Jaime de Frías. Recordemos sin embargo la afirmación testifical de que la mayor luminosidad era precisamente en la parte baja del OVNI, luminosidad que puede explicar la no observancia de extremidades durante la fase de estaticidad en el suelo, ó en los primeros momentos del despegue.



Corte esquemático de la huella, y forma hipotética de la extremidad que la produce.

## CONCLUSIONES

Tras larga convivencia con los principales testigos de los hechos de Cogolludo, no hemos sido capaces de encontrar **razones** para pensar en un fraude colectivo. La natural hospitalidad y afabilidad de los habitantes del pueblo no se ha visto turbada por reticencia alguna y si alguna impresión hemos sacado durante nuestra visita, es cierto cansancio tras unos acontecimientos insólitos que alteraron por unos días el pulso normal de su existencia.

Nos permitimos someter Caso y Testigo principal al test de **EXTRAÑEZA - FIABILIDAD** a fin de corroborar la impresión positiva. Dada la implicación del autor de este artículo con el test, he preferido que fuese el mismo Grupo Altair quien realizara el análisis valorativo, que por otra parte estimo muy convincente.

### Factores de extrañeza.-

Sonido - Luz - Forma - Evoluciones - Tiempo de visualización - Cantidad - Condiciones ambientales - Luces secundarias - Efectos secundarios.

(Factores dados como positivos)

Velocidad. (La velocidad apreciada carece totalmente de factores de extrañeza. Encuentro conforme la valoración **NEGATIVA**), máxime cuando la pérdida de un punto en la escala  $\Sigma$  no desmerece el caso, y sí señala una actitud estricta del analizador)

### Factores de credibilidad.-

Profesión / responsabilidad - Objetividad de la narración - Estado de salud - Reputación Notoriedad - Lógico quehacer momentáneo Agudeza visual - Cultura - Habilidad.

(Factores dados como positivos)

Número de testigos. (Considerando que la fase clave de aterrizaje fue contemplado por **UN SOLO TESTIGO**, se ha preferido dar a este factor un valor **NEGATIVO**, argumentando las mismas razones ya expuestas para la extrañeza)

Los valores obtenidos en el Test son:

$$\Sigma = 9 - \pi = 9,$$

considerados como **MUY ALTOS**.

Sabadell, Septiembre de 1.978

## DE INTERES PARA NUESTROS LECTORES

Hable a sus amigos de **STENDEK**, y si alguno de ellos le relata una posible observación OVNI, le agradeceremos nos lo comunique de inmediato (CEI, Apartado 282, Barcelona). Seguidamente procederemos a enviarle un Cuestionario de Observación con el fin de recoger los detalles de la misma.

# HABLE DE STENDEK A SUS AMIGOS



## ATERRIJAZE EN TOLUCA, MEXICO

POR: Fernando J. Téllez, del C.E.I.  
(MEXICO)

La casuística OVNI en México ha permitido considerarlo como uno de los países en donde el fenómeno aparece con más acuosidad. Es tan grande el territorio y tan pocos los investigadores que nos dedicamos a rastrear todo posible caso OVNI, que parece que el fenómeno deja de verse por algunas temporadas, pero no es así, los OVNI siguen ahí lo que sucede es que no se reportan las experiencias y de hacerse, es posible que nadie haya para investigarlas.

No tenemos conocimiento de algún caso de aterrizaje en nuestro país, no negamos a priori que nunca haya habido un hecho de estas características, pero presumimos que de haberlo habido no se ha reportado. Esta vez traemos hasta las páginas de Stendek, un caso de Encuentro Cercano de Segunda clase ocurrido en las cercanías de la ciudad de Toluca, Estado de México el 26 de Marzo de 1978.

### LOS HECHOS

Arturo Bernal, Alfredo Reynoso, Salvador Serrano y José Brito Ayar, tenían la costumbre de dar un paseo todos los domingos - como el 26 de marzo - por la tarde en su nata Toluca. Se encontraban en la Alameda Central cuando a las 18,15 horas se desató una imprevista tolvana sobre toda la ciudad. Era tan feroz el rugir del viento que en poco tiempo lo que había sido un domingo adecuado para pasear - cielo limpio con sol - se convirtió en un clima tempestuoso - aunque no llovía - que hizo pensar a estos cuatro jóvenes que un "ciclón" había llegado a su ciudad.

José Brito Ayar, de los cuatro jóvenes el mayor de edad - 22 años -, estudiante del Instituto Tecnológico de Toluca, es considerado por sus familiares y amigos como un muchacho dedicado y serio; él nos narró con detalles lo ocurrido aquella tarde del 26 de marzo:

—“ Estábamos en la Alameda de Toluca esperando a otros amigos cuando empezó a soplar el viento. Decidimos entonces subirnos al coche de Salvador - un volkswagen color gris metálico - y dar una vuelta para ver lo que la tolvana estaba haciendo sobre la ciudad. Subimos por el paseo Toluca y nos desviamos hacia Lomas

Altas; ahí en una calle llamada Alamo donde se apreciaba perfectamente toda la ciudad, detuvimos el automóvil y contemplamos una impresionante nube negra que se cernía sobre toda Toluca.”—

### APARECE EL OVNI

—“ Habíamos apagado el automóvil - continua José Brito - y escuchábamos la radio mientras mirábamos la ciudad. Se veían caer grandes relámpagos y una repentina lluvia de gotas muy gruesas. Vimos volar láminas, antenas de televisión y papeles. Fue Salvador - que se encontraba al volante - quien de repente volteó hacia atrás y vió un resplandor rojo detrás de una loma, un pequeño montículo situado del mismo lado de Salvador - lado izquierdo del coche - y una distancia de cien metros. En un principio pensó él que se trataba del faro de un coche patrulla (pero, ¿qué hacía una patrulla en pleno monte donde no hay ningún camino transitable? pronto tendría la respuesta. De pronto se apagó la radio y todos volteamos atónitos hacia el lugar que nos señalaba Salvador. Todo fue momentáneo, vimos entonces cómo salía el "aparato" de detrás de la loma, como un reflector que de repente se apreció. Nos quedamos callados a lo largo de los cinco minutos que el aparato permaneció ahí flotando.”—

Mientras los cuatro estudiantes observaban el extraño objeto que había aparecido, ninguno de ellos se atrevió a emitir algún comentario, se encontraban realmente aterrados ante la idea de que se tratase de un arma o cualquier otro peligro desconocido capaz de destruirlo, ya que de ser así, ellos habrían sido los primeros.

### CARACTERISTICAS DEL OBJETO

—“ No veíamos muy claramente - prosigue Brito -, ya que se levantaba una gran cantidad de polvo de un montículo de arena, además que del objeto salía mucho humo. El "aparato" emitía una gran luminosidad que abarcaba todo. No podíamos irnos, teníamos miedo de que así como se apagó el radio del automóvil, no arrancara; por lo que nos dedicamos a observar

el extraño objeto.”—

José Brito hizo un dibujo del aparato que habían observado de acuerdo a la descripción de todos los testigos.

—“Era del tamaño de un autobús de pasajeros, tenía una gran media esfera “cromada” de la que salía, en la parte superior, una especie de cúpula roja que emitía una gran luminosidad. Junto a la cúpula tenía anchas líneas azules, que suponemos eran ventanillas, en las que tratamos de ver alguna sombra o movimiento, pero en vano. En el centro, tenía una hilera vertical de tres círculos hechos del mismo material cromado que el resto del aparato; a lo largo de la cubierta había varias franjas horizontales de color cobre. Tenía dos enormes patas que no se notaban si estaban asentadas en el suelo; más bien parecía que flotaban en el aire. En la parte inferior del aparato se veían claramente dos chorros de fuego; nosotros pensamos que eran las propulsiones, ya que no dejaban de despedir gases en forma constante.”—

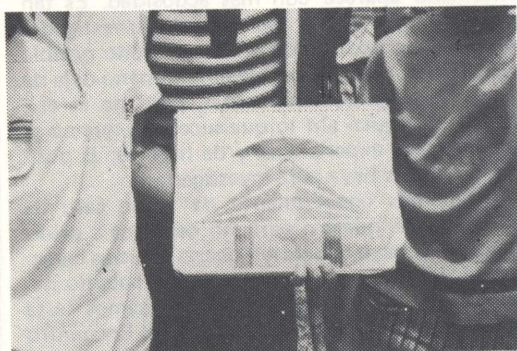
—“En la parte superior, el aparato tenía una “antena” de una medida exagerada, ya que era de aproximadamente siete metros (sic).”—

De acuerdo a las declaraciones de los estudiantes, el objeto estuvo suspendido en el aire aproximadamente cinco minutos, después de los cuales emprendió el vuelo. El avistamiento había estado acompañado de un ruido muy extraño, “algo así como el que emiten los jet cars (sic)”. Antes de irse el OVNI empezó a girar sobre su eje a una enorme velocidad y emitiendo un zumbido: —“Giraba tan rápido que perdimos todos los detalles, no alcanzamos a ver si había guardado las patas o si había cerrado alguna ventana (sic) sólo veíamos un bulbo luminoso que estaba suspendido en el aire. El viento empezó a soplar más violentamente - rocas del tamaño de una bola para jugar “bolos” rodaron hacia abajo y tuvimos miedo de que alguna fuera a golpear el automóvil. El aparato se elevó y se perdió a una gran velocidad; en cuanto desapareció, cayeron algunas gotas de lluvia y cesó por completo la tolvanera”.

Los testigos, que habían permanecido atónitos en el interior del automóvil decidieron bajar a investigar el lugar donde había visto el aparato.

#### UN NIDO DE OVNI “CALIENTE”

Se acercaron con miedo al sitio y comprobaron ya más tranquilos que el OVNI había desaparecido. Mientras avanzaban empezaron a **sentir caliente el suelo**, pero al llegar a una pequeña hondonada, encontraron dos enormes circunferencias quemadas en el suelo, de las que aún salía humo.



Observaron que la distancia existente entre ambas “manchas” era aproximadamente la misma que la vista entre las dos propulsiones del OVNI. En el lugar, los cuatro jóvenes se dedicaron a recoger muestras de tierra y gran cantidad de pequeños cables chamuscados que guardaron en cajetillas de cigarros. Los cuatro estudiantes coinciden plenamente en la descripción del objeto y la forma en que éste se había comportado; la parte superior era cromada y la inferior conformada por chorros de fuego, lo que coincide con el “trompo” blanco visto por una familia a través de un teodolito desde su casa.

#### APARECEN MAS TESTIGOS

Aquella tarde, Francisco García, - ingeniero agrónomo - se encontraba en su casa en compañía de su esposa, hijos y un nieto. El lleva trabajando varios años para el gobierno, y siempre ha sido considerado como un buen profesional y persona seria, por lo que no dudamos de su relato. —“Nos encontrábamos todos reunidos en mi casa - nos explica el ingeniero -, cuando empezamos a sentir que el aire se estaba cargando; poco después comenzaron a soplar vientos huracanados y subimos al segundo piso donde desde una gran ventana contemplábamos la tolvanera. Súbitamente se fue la energía eléctrica



y trataba de explicarme qué era lo que podía ocurrir. La tarde se ensombreció y mi esposa alcanzó a ver un gran resplandor en un cerro cercano a "La Pedrera" (una antigua mina de piedra). El resplandor era muy intenso y muy extraño. A pesar de hallarnos a más de dos kilómetros del lugar y de encontrarse el cielo lleno de tierra, alcanzábamos a ver la luz. Era tan singular que decidí ir por el teodolito que utilicé en mis investigaciones en el campo; con él pensé que podría ubicar la posición exacta del reflejo."

—"Mientras yo me encontraba en la planta inferior desempacando el teodolito - nos sigue narrando -, mi esposa empezó a gritarme que la luz que provocaba el reflejo se estaba elevando y que se alcanzaba a ver como leta. Lo más rápido que pude subí y coloqué el teodolito sobre un medio muro enfrente de la ventana, lo enfoqué hacia la luz y pude distinguir su forma; era como un trompo que emitía gran luminosidad blanca y roja, esta última provenía de la parte inferior y parecía algo así como combustión, pero era tanto el polvo en el aire que no alcancé a ver claramente qué era aquello; eso sí estoy seguro que era algo extra y desconocido para mí."

La señora Belem Espinoza de García y sus hijas corroboraron las declaraciones del ingeniero:—"Con el teodolito alcancé a ver que era como una cruz muy iluminada de blanco y rojos - nos dice la señora -, y la luz roja de abajo estaba como moviéndose."

#### ¿PROVOCO EL OVNI LA TOLVANERA ?

El ingeniero García nos relata que esto ocurrió aproximadamente a las 18.00 horas. El objeto permaneció suspendido cerca de cinco minutos - lo que corrobora lo dicho por los cuatro estudiantes -, después empezó a oscilar y se elevó a gran velocidad perdiéndose entre las nubes.

Un detalle curioso que nos hicieron notar José Brito y sus amigos, es que según ellos creen, "el OVNI produjo la tolvánica". La familia García también relaciona la tolvánica con el OVNI, ya que "cuando el objeto desapareció cayeron unas gotas de lluvia y cesó la tolvánica apareciendo un hermoso cielo estrellado", nos comenta el ingeniero.

A manera de comentario, queremos decir que esta relación "OVNI-TOLVANICA" no es tan descabellada como parece; recordemos que el 9 de abril de 1977 un OVNI apareció en la carretera de Cuernavaca y lanzó un haz de luz, que instantáneamente congeló un área de cuatro metros y un árbol (ver STENDEK No. 32). De ser esta relación correcta, sólo vendría a corroborar que los OVNI vienen a hacer alarde

de su control de los "Fenómenos Meteorológicos" y esto sería sólo parte de su OVNI-SHOW.

#### LAS HUELLAS

La evidencia física dejada en el suelo por el OVNI es el clásico UFONEST (Nido de OVNI); se distinguen dos enormes circunferencias quemadas, una de ellas mide 1.70 metros de diámetro y la otra alrededor de 1.80. La distancia que las separa es de 70 centímetros, cosa que nos extraña, ya que en los dibujos realizados por los cuatro estudiantes se hacía suponer que esta separación era mayor. Esto les fue comentado y aceptaron que probablemente la separación de los dibujos era en apariencia más separada que la de las huellas, pero insistieron en que eso era lo que habían visto. Nosotros consideramos que debido al mismo nerviosismo experimentado por ellos durante el encuentro cercano, pudieron haber exagerado su apreciación de que el OVNI "era tan grande como un camión de pasajeros" y que el OVNI hubiera sido de dimensiones menores a las mencionadas; esto explicaría la separación de 70 centímetros de las dos manchas.

#### EL ESTUDIO DE LAS MUESTRAS

Sendas muestras de tierra y de alambritos de cobre fueron remitidas a la brevedad para su estudio al panel consultativo del A.P.R.O. del matrimonio Lorenzen, para que se determinara si había algo anormal en esas muestras y/o en el origen del calor que los calcinó. No queremos que el lector vaya a suponer que los alambres encontrados en el lugar del aterrizaje sean procedentes del OVNI; la zona como ya se habrá figurado está muy cerca de una avenida, en donde numerosas casas se encuentran a un lado y otro. Esta zona - la del aterrizaje - parece ser utilizado por algunos vecinos como basurero particular y es fácil encontrar una lata vacía o alguna bolsa de plástico. Los pequeños alambres y muestras que recolectamos ya estaban ahí cuando el OVNI apareció y fueron calcinados por los dos chorros de propulsión del aparato, cuando éste permaneció suspendido cinco minutos en un mismo lugar.

Ciertas plantas que se encontraban dentro de estas dos circunferencias quemadas, presentan una curiosa conformación. La parte del tallo que sobresalía del terreno, tenía el mismo color vegetal de todas las plantas, pero estas con un ligero tirón eran arrancadas de raíz fácilmente, lo extraño era que la parte del tallo enterrada como la raíz estaba completamente carbonizada, como si hubieran sido quemadas de abajo hacia arriba. Estas plantitas también

fueron enviadas a laboratorios para su estudio a través del A.P.R.O. .

Poco podemos añadir, ya que el caso habla por sí solo, los testigos han corroborado los hechos, como la familia García y los cuatro estudiantes que como es obvio no se conocen entre sí.

## ANÁLISIS Y COMENTARIOS

No hay mucho que analizar de este caso ya que los hechos nos aportan toda su información y su verdad. Aplicando el Test Extrañeza-Credibilidad a los testigos principales de este caso - los cuatro estudiantes - obtuvimos los siguientes valores: Sigma = 9 y PI = 10 por lo que nos encontramos con un caso realmente verídico de gran extrañeza y con testigos dignos de toda fe. Sólo como información adicional, con respecto a las patas que el objeto poseía, no pudimos encontrar ninguna depresión alrededor de las manchas que nos sugiriera algún aterrizaje con contacto físico en el suelo.

Un factor que hemos encontrado digno de hacer notar es la "curiosidad" que llevó a los testigos a trasladarse a un punto óptimo para ver la gran panorámica de la ciudad de Toluca

durante la tolvenera. Es igualmente curioso que si no hubiera sido por ese deseo de ver mejor el fenómeno meteorológico de esa tarde, tal vez no hubieran podido tener esa experiencia con un OVNI. Sobre este último podemos anotar que también parecía que había sido atraído por el singular hecho y apareció en el mismo punto donde se puede dominar toda la ciudad.

Aparentemente el OVNI no llegó a detectar el volkswagen de Salvador, ya que de haberlo hecho lo hubiera hecho notar, acercándose al mismo. El OVNI se elevó de su posición al parecer para observar la tolvenera. Hablar de tripulantes es muy arriesgado, ya que podría haber estado este aparato dirigido por control remoto. Con relación a un posible nexo entre OVNI y Tolvenera creemos que todo fue una coincidencia. En los periódicos locales hicieron resaltar la tolvenera con el OVNI, lo que sucedió es que ambos hechos extraños, vinieron a darse mutuamente importancia.

(viene de la última pág.)

aberraciones geomagnéticas esparcidas regularmente por el globo, con una abundante casuística inédita, en especial para el Mediterráneo occidental. Su estilo es siempre ameno, aliando el rigor expositivo con el interés, por lo que cautiva la atención del lector. Su conocimiento perfecto de varios idiomas (domina el inglés, francés, italiano y portugués) le permite estar siempre al día en sus investigaciones. Es de palabra también amena y fácil, lo que aliado con su prodigiosa memoria, le convierte en un brillante conferenciante, que ha dado centenares de charlas en España e Iberoamérica, donde es muy conocido. Ha escrito también docenas de artículos para las más importantes publicaciones ufológicas españolas y extranjeras. De 1968 a 1971 dirigió la revista HORIZONTE, versión española de la PLANETE francesa.

Entre 1955 y 1963 publicó cinco novelas de Ciencia-Ficción, pero, según sus propias palabras: "Desde que conozco la realidad de los OVNI, la Ciencia-Ficción ha dejado de interesarme". En 1975 dirigió la primera expedición española a la

misteriosa Isla de Pascua, recogiendo los resultados de la misma en un libro-testimonio: OPERACION RAPANUI (Pomaire, 1976). Un grave quebranto de salud, sufrido al año siguiente de su regreso de la Isla de Pascua, le ha obligado a abandonar el buceo, del que aun era un activo practicante.

En diciembre de 1977 organizó y presidió el I Congreso Nacional de Ufología, que reunió a 17 ponentes y a un numeroso público en el Palacio de Congresos de Montjuïc (Barcelona), congreso que posteriormente ha sido atacado por el ala más joven y científica de la investigación ufológica española, pero que pese a todo representó un éxito, tanto de asistencia como de organización. Actualmente reside en un pueblecito del Vallès a 40 Km. de Barcelona, donde sigue preparando varias obras de Ufología, amén de artículos y colaboraciones para distintas revistas, periódicos y enciclopedias. Es colaborador perpetuo de Enciclopedia ESPASA y de otras publicaciones científicas y de divulgación.



**DOSSIER  
ESPECIAL**

**AVEYRON**

**[Francia]**

**1966~1967**

**INVESTIGACION: Equipo "L.O.L.N."**

2ª. Parte

#### PROSIGUE LA INVESTIGACION

La noche del viernes 6 de enero de 1967, que hemos descrito y comentado precedentemente, fue el preludio de una serie de observaciones cuyo acontecimiento mayor ocurrió el miércoles 11 de enero de 1967.

Pudimos establecer que el sábado 7, el lunes 9 y el martes 10 de enero, el "obús" y las "bolas" se divisaron de nuevo, bastante lejos al oeste, sin incidentes notables; quizás ocurrió el incidente de las perras el domingo 8, pero no se puede asegurar.

Entablamos la conversación con el hijo, a propósito de esta noche del miércoles, e incidentalmente, nos enteramos de un hecho nuevo, o sea que el "obús" se mudó de sitio, o que había dos.

-- El hijo: El miércoles, ví el "obús" desde la casa... No sé si era el mismo, pues antes de coger el coche, ví que estaba allá (al oeste) y cuando cogí el coche, estaba allí (al norte). No sé si era el mismo.

-- Entonces, explíquenos eso detalladamente. El miércoles ¿estaba el objeto aproximadamente en donde vió los de-

más?

-- Sí, de todas formas, salía cada noche y en esa época los veía siempre.

-- ¿Lo veía casi siempre en el mismo sitio?

.... Sí

-- ¿Excepto el miércoles?

.... Sí, el miércoles también lo ví... Entonces salí, y había una bola que subía de la carretera. Entonces volví a casa, subí a la habitación y ví la bola. Seguía en medio de la carretera, se me ocurrió coger el coche para...

Antes de oír el relato de las peripecias de aquella noche, notemos que durante las diferentes conversaciones, el hijo nos comunicó un hecho de importancia. En esta campaña, de noche, en esta época, la gente se acuesta temprano y se divisaban aquí y allí unas luces en la oscuridad, que iban apagándose una tras otra. Las bolas, según dice el testigo, no aparecían hasta que las luces cercanas hubieran desaparecido.

Subimos al coche del Sr. Chasseigne para recorrer el trayecto del hijo con su

coche, o sea unos tres kilómetros.

— Cuéntenos lo que pasó exactamente aquella noche.

— Pues, cogí el coche y ví la bola que salía del sendero, estaba en medio de la carretera... y la bola se puso en marcha. Seguía al coche a la misma velocidad.

— ¿Seguía o iba delante?

— Estaba delante.

— ¿Le precedía?

— Me precedía, sí.

— ... Avanza el coche ...

— Y entonces fue frente a este poste que ve allá arriba donde divisé el "obús". Me detuve exactamente en este sitio. Paré el motor, y miraba el "obús". Lo veía allá, a mi derecha. Entonces era... era... me pareció muy grande.

— ¿Antes del estanque?

— No, aquí mismo. Digamos a diez metros de aquí.

— ¿De qué?

— A diez metros del... de este poste. A unos 10 m., algo más abajo.

— Pero entonces ¿era más grande que el árbol?

— ¡Oh! era... era... grandísimo, y la bola que yo seguía se había detenido arriba, casi al final de la carretera.

— ¿Ve Vd. este árbol cerca del estanque, y los tres frente al estanque, los ve?

— Los tres árboles, sí... y divisé la bola allá... Había una bola, una bola blanca... igual que lo que seguía yo... Estaba allá, por encima del estanque. Al cabo de unos instantes, llegó y tuve la impresión de que se metió en el obús.

— ¿Dónde sitúa Vd. el obús con relación a los tres árboles y al otro, aislado?

— Estaba, pues, en donde estoy: frente al árbol solo, mire.

— ¿Cerca del árbol solo?

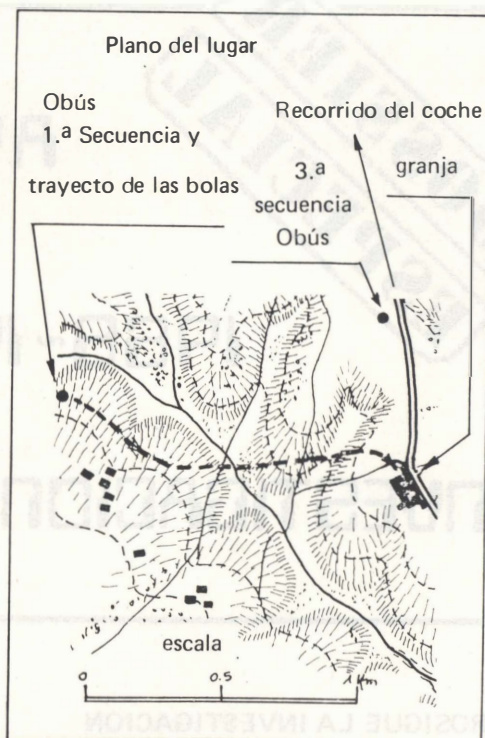
Estas dudas al contestar proceden de que todavía no sabíamos que el "obús" estaba muy cerca, como vamos a verlo, que las preguntas se referían a señales lejanas.

— Este que está entre la charca y donde estamos?

— Sí, sí.

— ¿Era tan alto como el árbol?

— ¡Ah! era mucho más alto, mucho más



alto, sí.

— ¿No tocaba el suelo?

— Tengo la impresión de que no tocaba el suelo... y al abrir yo la puerta fue cuando se hizo luminoso... Se puso a silvar, y "se largó".

Seguíamos en el borde de la carretera, colocándonos en la situación del testigo, para darnos cuenta de lo que podía ver, luego entramos en el prado y el testigo nos detiene en los lugares supuestos del estacionamiento del obús.

— Entre el suelo y el "obús" ¿había 2 ó 3 metros?

— ¡Oh, no! espérese... había, digamos 2 m.

— ¿La altura de un hombre?

— Sí.

— Pero entonces ¿estaba a 30 m. del coche! ¿Tan cerca?

— Pues sí.

— Serán 25 a 35 m.

— ¡Eso! Salió para esta dirección, allá, mire.



-- ¡Ah, bien! Pero entonces ¿sobrepasaba todas las crestas que están allá en el fondo?

-- ¡Oh sí! ¡Oh sí!

Procedemos a varias medidas de evaluación por aproximación y concluimos:

. Distancia del coche: unos 35 m.

. Anchura del artefacto: 2 a 2,5 m.

. Altura por encima del suelo: unos 2 m.

-- Pero, tan cerca ¿podría Vd. poder estimar su altura?

-- Me pareció inmenso.

Volvemos al borde de la carretera. Un árbol está a unos 35 m. El testigo estima la altura del objeto con relación a este árbol, y por medidas estadimétricas concluimos, según los recuerdos visuales del testigo, que el "obús" tendría unos 13,60 m. de altura. Mejor informados, reanudamos el interrogatorio.

-- Entonces, describa este "obús" que vió en aquel momento, el "obús" que estaba a 35 m. de Vd. Antes de abrir la puerta, precisa el Sr. Chasseigne.

-- El obús era muy luminoso, puntiagudo en la extremidad... y había un halo marrón, o un faro marrón, alrededor.

-- ¿En la extremidad superior?

-- Sí, en la extremidad superior.

-- ¿Había bolas alrededor?

-- Pues, no las había... Tampoco había los brazos alrededor... Había la bola que estaba por encima de la charca, que vi llegar muy deprisa y me parece que se metía en el "obús", eso lo puedo asegurar.

El testigo se olvida de otra bola que describió en dos declaraciones anteriores y que, tal como ésta, pareció "deshacerse" en el obús. Nos olvidamos de recordárselo, el tiempo estaba pésimo y hubiera resultado imprudente sacar nuestras notas. Fuera de este interrogatorio, nos dirá que el obús sólo presentaba una cara lisa sin abertura visible alguna

-- El halo marrón que Vd. señala ¿estaba al principio, cuando llegó Vd. o se encen-

dió después?

-- ¡Ah no, no! Estaba. Cuando miré, estaba el halo marrón, estaba en la extremidad, sí.

-- ¿El color del obús era blanco?

-- Blanco, sí.

-- ¿Cómo las bolas?

-- Sí, pero mucho más brillante... era mucho más brillante.

-- Y en la base ¿ha notado algo?

-- Cuando se marchó, sí.

-- ¿Y antes, nada?

-- Antes nada. Cuando se marchó, hubo un como vapor... un vapor verdoso o azul.

-- ¿Salía... verticalmente?

-- Un vapor ligero... Se volvió muy luminoso, se puso a chirriar como un coche cuando rechinan los neumáticos. Es un ruido parecido... y al mismo tiempo se volvió luminoso y salió con increíble velocidad.

-- ¿Cómo salió pues?

-- Se inclinó.

-- ¿Se inclinó? ¿Salió primero verticalmente y se inclinó?

-- No, no salió verticalmente, no. Se inclinó y salió, así... subiendo.

-- ¿Según una trayectoria rectilínea?

-- Sí.

-- ¿Pudo Vd. verlo inclinarse?

-- Sí, sí. Lo ví, al inclinarse.

-- ¿Ha basculado?

-- ¡Sí, basculado! Eso, lo noté, dio una vuelta sobre sí mismo (una rotación sobre la base)... Ha basculado para un lado. Lo ví, y salió --mire-- así, así.

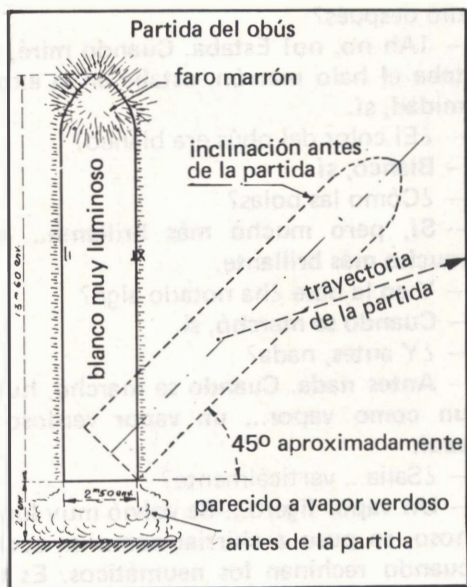
-- ¿Estaba inmóvil, en el suelo, inclinado a 45 grados?

-- Sí, así estaba... y así hizo, así hizo.

-- Dicho de otro modo, no estaba orientado en su trayectoria.

El croquis añadido hará la síntesis de estas explicaciones a propósito de la salida.

En una de sus cartas, el Sr. Chasseigne, al analizar esta fase del arranque, nos hacía notar el interés de este relato, pues



“no existe ninguna posibilidad de referencia con relación a otros anteriores testimonios”. Añadía: “Cada uno sabe en nuestra época que un cohete arranca verticalmente y, en la altura prevista, bascula para colocarse en su trayectoria”. Además el eje del cohete se confunde con su trayectoria. Ahora bien, el testigo no se refiere a esos clichés sino que bien parece describir lo que vió de verdad.

— ¿Pues el “obús” se inclinó, se marchó y la bola seguía esperándole, delante?

— Pues sí, la bola estaba...

— ¿A qué distancia?

— ¡Oh! estaba, mire... más o menos cerca del poste kilométrico, allá y volví a arrancar, pues ya no recuerdo si había parado el motor o no... en fin, salí de nuevo. Y la bola, aquí. Me adelanté unos diez metros y la bola avanzó otra vez.

El Sr. Chasseigne pone su coche en marcha; llegamos al poste y según el cuentakilómetros, dice que son 150 m.

La bola estaba, pues, a unos 150 m. del testigo. Este prosigue:

— Seguía yo conduciendo, y en este trozo iba a 70 km/h. Era de noche.

— ¿Esta bola medía 1,20 m. de diámetro?

— Sí, 1,20 m., como máximo.

— ¿No ha cambiado de color?

— No, no.

Nos adelantamos. Y ¿en qué sitio aceleró Vd. a 100 km/h.?

— Más arriba. Les enseñaré. Iba entre 100 y 105, en el contador. Y la bola conservaba la misma distancia.

— Así pues ¿eso era el miércoles 11?

— El miércoles, sí... Entonces fue cuando aceleré. Y la bola seguía conservando la misma distancia. Seguro que el coche iba a 100 km/h.

Habíamos acelerado. ¿No habría avanzado largo tiempo?

— No, unos segundos... Y cuando aflojaba la marcha, la bola también disminuía su velocidad.

— ¿Y la bola permanecía delante, a la misma distancia?

— Siempre a la misma distancia.

— ¿Siempre a 250 m.?

— A 150 m.

Llegamos a la carretera nacional. Ahora...

— Pues, al llegar aquí fue cuando paró el motor... y ví llegar el platillo, allá.

— Entonces ¿dónde paró Vd.? ¿en el arcén?

— Sí, aquí me detuve.

Estamos a 25 m. del empalme con la carretera nacional.

— El motor había parado arriba y bajé hasta aquí en punto muerto.

— ¿Con las luces apagadas?

— Sí, con las luces apagadas. Bien todo se apagó de repente, el motor, las luces... puse la llave de contacto, no pasó nada (En un relato anterior, dijo que quiso encender la lámpara interior: tampoco hubo luz).

— Y la bola ¿seguía adelante?

— Y la bola se plantó aquí, en medio de la carretera nacional, mire allí abajo más o menos en el centro.

(Sacado del relato anterior: la bola sal-



tó después a la cuneta y paró en el campo, a la derecha de su coche, a unos 4 m.; entonces fue cuando se asustó).

**... Divisé el platillo, descendía, descendía, descendía, y se hundió aquí.**

(Pensamos que venía del noroeste, para dirigirse hacia el sudeste. En efecto, en el relato precedente el testigo escribe que había abierto la ventanilla izquierda y que divisó un objeto cuya forma nunca había visto y que describió como una fuente ovalada. Habría pasado por su derecha y salido hacia el sudeste. Si el fondo del relato es igual, los detalles varían de vez en cuando. Volveremos a hablar de ello. Entonces, tenía sudores fríos y transpiraba con intensidad.

— ¿Dónde estaba aquel platillo?

— Digamos a 20 m. a la derecha, en el prado. Se quedó a 3 ó 4 m. del suelo. Tenía el tamaño de un "Peugot 404". Quizás algo más grande. Y había un faro, detrás.

— ¿Había un faro detrás? ¿En el sentido de la marcha?

— Sí.

— Dicho de otro modo, cuando lo vio llegar ¿el faro estaba del otro lado?

— Del otro lado, sí.

— ¿De qué color?

— Rojo

— ¿Y en la parte superior, frente a Vd.?

— En la parte superior, había dos cúpulas.

— Frente a Vd. ¿estaban la una cerca de la otra en el sentido de la marcha, o en fila india, o en tándem, o...?

— Las dos cúpulas, pues... había la que estaba delante, a la derecha. Y había otra cúpula, detrás, a la izquierda.

— ¿En diagonal, pues?

— Eso es.

— ¿Iban en diagonal con relación al ovalado del artefacto?

— Sí.

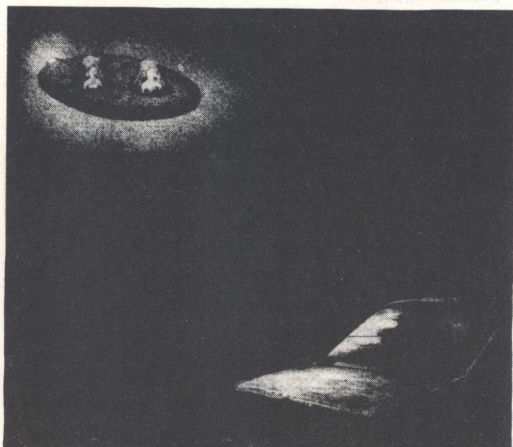
— Con relación a las cúpulas ¿el faro estaba entre las dos?

— Sí, si se quiere, sí.

— Y estas cúpulas, en sus dibujos las hizo puntiagudas. ¿Eran puntiagudas o...?

— No eran puntiagudas.

— ¿Redondeadas?



El coche está parado con la bola frente a él. Por la izquierda aparece el objeto volante

— Hacían así... Iban hacia arriba y hacia abajo. (El lector deberá observar el dibujo de J.L. Boncoeur que indica su forma según las indicaciones del testigo).

— Y en el interior ¿vió algo?

— Pues, en el interior... me pareció alumbrado de verde... el interior de las dos cúpulas... y divisé pero no estoy seguro... era muy oscuro, como si hubiese una especie de niebla, o en el interior o en el exterior, no sé, y me pareció ver, bueno... vi como dos personajes, seres humanos, pues... cosmonautas... llevaban monos como los aviadores. Pues blanco sobre verde.

— ¿Dos siluetas?

— Sí, dos siluetas, sí... pero veía... era muy borroso.

— ¿No se movía?

— No, no

— ¿Quizás había también una forma de cabeza?

— Sí, seguro que llevaban un casco.

— ¿Había una forma de cabeza visible?

— Sí.

— ¿No se veían los ojos? ¿No se veía nada?

— No.

— ¿Y vió su mono?

— Era borroso. ¡Ah sí, sí, sí! era blanco, sobre el verde... El interior me pareció alumbrado de verde.

— Y el platillo ¿siguió inmóvil?

— Balanceaba... Así, de derecha a izquierda.

— ¿Cabeceaba?

— Cuando llegaba, mientras iba bajando... bajaba así.

— ¿Movimiento de balanceo?

— Sí, hacia adelante y hacia atrás, sí.

— Movimiento de cabeceo y de balanceo ¿ambos?

— Sí, permaneció aquí unos... no sé... unos segundos quizás.

— Mientras tanto ¿estaban cerradas las puertas del coche?

— Sí, sí... Había abierto la ventanilla, creo. O fue después, cuando salió, cuando abrí la ventanilla, y entonces sentí una ola de calor y me sentía casi... no podía mover ni un brazo, ni nada, mientras duró... unos segundos.

— ¿Una parálisis?

— Una especie de parálisis. Oh, no sé si era el miedo u otra cosa, pues entonces tuve miedo.

— Y este calor ¿era una irradiación?

— Hay esta placa que Vd. ve, la oí, ella, la veía moverse.

— ¿La placa indicativa?

— Sí

— ¿Vibraba?

— Vibraba, exactamente

— ¿Y esta? (Hay dos: una en el mismo lado, la otra a la izquierda de otro lado de la carretera. Vibraba la de la izquierda).

— No sé. No veía la otra... Pareció moverse aquella.

— ¿Ha oído ruido?

— Un silbido, cuando salió.

— ¿Un silbido igual que el del obús, de la misma frecuencia?

— Menos agudo

— ¿Menos agudo?

— ¿Cuando salió, subió quizás de 40 ó 50 m., y volvió a bajar de golpe.

— ¿Era un silbido modulado... siempre era la misma frecuencia o...?

— No, empezó lentamente y se amplificó

— Y cuando volvió a bajar ¿había amplitud en el ruido?

— Eso, no lo puedo decir... pero en fin... antes de marcharme, lo ví... subió quizás a 50 m. y entonces bajó de golpe como si cayera... Se detuvo aquí de repente a 2 ó 3 m. del suelo, y entonces se marchó para el este, siempre a formidable veloci-

dad.

— Y cuando salió ¿cambió la coloración?

— Se hizo luminoso, alrededor, como fuego.

— Cuando salió se hizo luminoso ¿y de qué color?

— Blanco, blanco amarillo... blanco tirando a amarillo.

— ¿Por debajo?

— El contorno entero... el platillo entero.

— ¿Un halo que envolvía el platillo?

— Sí.

— ¿Y las luces? ¿Había Vd. dejado el contacto? ¿Se alumbraban solas?

— Sí, y la llave de contacto funcionó y el coche ha reanudado su marcha normalmente.

— Cuando quiso arrancar ¿la llave de contacto funcionó bien?

— Sí, todo funcionó bien.

— ¿Que canguelo mayúsculo tendría!

— Sí.

— ¿Y su reloj después? (Entonces, no contesta, pero contestó en una investigación anterior que funcionó normalmente Hemos notado que muchas veces está preocupado por sus propios recuerdos; intenta recordar, no olvidar nada, y vuelve a otro tema quizás por miedo a que no volvamos a ello).

— Y también experimenté una ola de calor, como si hubiera hecho calor (estamos en enero, de noche).

— Precisamente, esta irradiación, comparada por ejemplo a una exposición al sol a mediodía ¿era del mismo orden o mayor?

— ¡Oh! era intensa, una ola de calor muy intensa.

— ¿Sentía que le penetraba? ¿Del interior, o era el aire ambiente lo que le parecía caliente?

— ... la piel... la piel de la cara, me pareció que yo tenía la cara ardiendo.

— No era el aire, era pues algo interno. ¿No era el aire? ¿No sentía bocanada de aire? ¿Era la piel?

— La piel, sí.

— ¿Era pues una irradiación? ¿una irradiación calorífica?... Quizás electromagnética. Era interno, pero en una superficie externa... como el efecto de ondas a



cierta frecuencia.

— Cuando volvió a subir a 50 m. y volvió a bajar, creí que iba a caerse... Dije: ya está, se cae... y se detuvo, siempre a 3 m. del suelo y salió otra vez.

— ¿Brutalmente, o con un pequeño amortiguamiento?

— ¡No, no! Se detuvo brutalmente, de golpe: ¡Toc!.

— No hay inercia en esos artefactos. ¡es extraordinario!

— Sí, y entonces creí que iba a caerse y dije: ¡esta vez, ya está!

— ¿Y a partir de qué momento se encendieron sus luces? ¿Se había ido? ¿ya no lo veía?

— Oh no, estaba muy lejos, se había ido otra vez... lo ví salir allá a gran velocidad... y ha subido.

— Pues, había vencido, en dirección del N-N.O.

— Se fue, inclinándose un poco así, así se fue, como si se deslizara de través.

— De través con las cúpulas de través.

— De través, sí... explicación... etc.

Cuando subió a 50 m., no hubo punto muerto al cabo de su subida, volvió a bajar sin parar.

Volvió a arrancar girando... girando por su izquierda. Se fue hacia el este con fantástica velocidad

— Y en cuanto salió ¿desapareció el soplo de calor?

— Sí, todo se puso en orden entonces.

— ¿Cómo se sentía Vd. en aquel entonces? ¿Aliviado?

— Aliviado, sí... y las luces se encendieron otra vez... Toqué la llave de contacto y el coche funcionó en seguida.

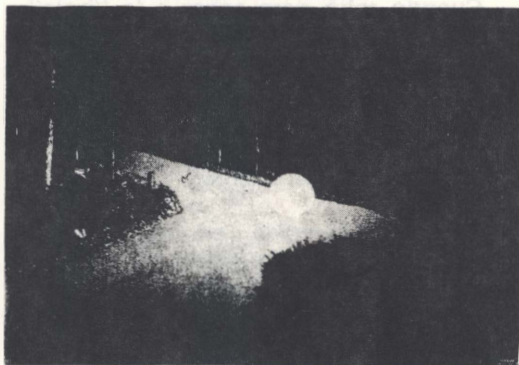
— ¿Intentó Vd. ver a dónde se fue, o se "largó Vd."?

— ¡Ah, no! volví a casa.

— En cuanto a la señal indicativa ¿decía que hacía un ruido metálico?

— Sí. vibraba, estoy seguro. Esta señal vibraba.

Nos acercamos a estas placas para examinarlas. Estamos en donde se había detenido el testigo, en la derecha de la carretera. Delante, a unos 20 m., pasa la carretera nacional que sube un poco de derecha a izquierda. La carretera donde estamos está señalada debidamente por



La bola espera en el centro del cruce

carteles de chapa esmaltada, a 1 m. de altura aproximadamente. (rectángulos con un lado en forma de flecha hacia nosotros). De donde estamos, no resultan bien visibles estas señales la que concierne nuestro lado está parcialmente oculta por un talud herboso, la que vibraba está en el fondo de una cuneta contra el talud de un prado. Al examinarla, constatamos que la soporta una sola estaca de hierro galvanizado. Las dos juntas, que son pernos con estornijas dejan cierto juego a la señal indicativa y con las manos es posible comunicarle un ligero movimiento de vaivén. Pues es perfectamente aceptable la hipótesis de una vibración.

La otra está fijada en el suelo por dos postes en vez de uno y no fue posible notar movimiento lateral. El estudio de una magnetización, aleatorio en tiempo normal, no se imponía aquí a los tres años, pero hemos preguntado al testigo, que permanecía en el coche.:

— ¿Son las mismas señales que estaban aquí en aquella época? ¿No fueron cambiadas?

— No creo (Pasa por aquí a menudo).

Nos marchamos. Mientras tanto, intentamos aclarar la presencia del "obús" en dos sitios distintos y llegamos al sitio del "obús" de este relato.

— Desde su ventana, de haber dos obuses ¿hubiera podido ver los dos?

— Sí, tal vez. Pero sólo vi uno.

— Cuando salió con su coche, el obús no estaba en este sitio, ¿o sí?

— Pues...

— Cuando salió para echar a la "bola", había visto el objeto ¿sí?

— Sí, sí, sí...

— ¿En este sitio?

— Aquí estaba.

— Entonces, ¿no estaba en el mismo sitio que los días anteriores?

— ¡Oh, no!

— Pero el miércoles, en un principio ¿tampoco lo vio en su sitio habitual?

— Ah, no, aquel día, incluso lo vi llegar.

— ¿Lo vio llegar?

— Lo vi llegar, sí.

— ¿Inclinado con relación a la vertical?

— Sí, lo vi llegar, sí... y muy lentamente.

— Y, para posarse, ¿cómo lo hizo?

— Lo vi llegar, llegaba del norte, del noroeste quizás y zigzagueaba de la derecha a la izquierda.

— ¿Zigzagueaba?

— Zigzagueaba como... no sé yo... como una mosca.

— ¿Hasta tal punto?

— Quizás que no... se hubiera dicho... no sé yo... a veces daba quites a la izquierda o a la derecha.

No supimos si el obús se movió a lo largo de la carretera sin que el testigo percibiera el movimiento o si los había dos aquella noche. En cambio se acordó de la llegada, y pudo describirnos su trayectoria lenta y como vacilante antes de ponerse. No describió la fase precisa de la puesta.

— Ahora, vamos a hablar de lo que ocurrió después de estas observaciones. Me había dicho que en seguida tuvo una crisis de sueño.

— Bueno, unos días más tarde.

— ¿Unos días más tarde? La observación se verificó a principios de enero. ¿Cuándo tuvo su crisis de sueño?

— Digamos... no sé... más o menos una semana más tarde. Quizás me ocurrió el martes siguiente. No me recuerdo qué día exactamente.

— ¿Qué le pasó?

— Y además tampoco me ocurrió de repente, eso también, se produjo progresivamente, creo.

— ¡Entiendo!

— Y desapareció progresivamente también. A mediados de marzo desapareció.

Pero entonces, como lo digo, hubiera dormido a lo menos... no sé... quizás durante las veinticuatro horas. De toda forma dormía a lo menos diez y ocho horas seguidas.

— ¿Y no ha consultado a un médico?

— Oh, me lo decían mis padres; nunca quise hacerlo.

— ¿Se inquietaban sus padres?

— Se inquietaban, sí... se inquietaban lógicamente... Pero yo tenía que dormir, no había que darle vueltas. Y cuando ocurría, no me podía mantener de pie.

— Y cuando estaba despierto ¿qué tal estaba?

— Normal.

— ¿Normal? ¿No debilitado?

— Normalmente, pues. Dormía. Dormía muchísimo... Eso nunca me había ocurrido.

— Eso se verificó del 15 de enero al 15 de marzo. Son dos meses. ¿Dos meses completos? ¡Es enorme!

— Lo que sé es que tenía que dormir, que tenía que dormir.

— ¿Ha intentado alguna vez resistir al sueño?

— El domingo, sí... Resistía siete u ocho horas. De noche, no más, me hubiera dormido conduciendo. Ah, sí, y tomaba café.

Señalamos que la alquería está bastante lejos de las grandes ciudades y que el hijo solía salir los domingos y volver muy tarde de noche. Este regreso a las 20 horas era absolutamente en contra de sus costumbres.

Prosigue: Hay una cosa que... pero no sé como puedo explicar esto... Me parecía... no sé como decírselo. Permanecía consciente pero ni podía mover un brazo, ni un dedo, ni una pierna, ni nada... durante algunos segundos, cuando ocurría.

— ¿Durante el sueño?

— Sobre todo por la mañana, a las 4 o a las 5.

— ¿Mientras dormía o cuando estaba despierto?

— Cuando despierto... De repente, hablaba como... no sé yo... me dejaba llevar... hablaba, pero al cabo de unos instantes ya no podía moverme, conservaba la conciencia, conservaba el juicio.



## ACTIVIDADES DE STENDEK-CEI DURANTE EL PERIODO JUNIO 1978 JUNIO 1979.

Pretendemos resumir a través de estas páginas la actividad desarrollada por los diferentes miembros de STENDEK-CEI durante el mencionado período, si bien por su extensión lo hacemos de forma resumida.

### ACTOS REALIZADOS EN EL LOCAL SOCIAL

#### Mes de Octubre

Se celebró en el local social del CEI la primera reunión de la temporada 1978-1979. Durante el acto se expusieron aquellos acontecimientos relacionados con el tema OVNI ocurridos en los meses anteriores. La exposición corrió a cargo del Presidente Sr. Casas-Huguet.

#### Mes de Noviembre

El Consejero Sr. Simó Costa dictó su primera conferencia del ciclo "Nosotros los Cosmonautas".

#### Mes de Enero

Segunda charla del ciclo "Nosotros los Cosmonautas", a cargo del Sr. Simó Costa.

El día 27 de Enero se celebró de acuerdo con los Estatutos y la vigente Ley de Asociaciones, la preceptiva Asamblea Ordinaria de Socios del CEI, durante la cual fue elegida una nueva Junta:

Presidente: Sr. Ramón Simó Costa

Vice-Presidente: Francisco Melis Comas

Secretario General y Tesorero: Pedro Redon

Vice-Secretario: M<sup>a</sup> del Carmen Tamayo

Ayudante de Tesorería: Xavier Prat

Vocales: Miguel Soler Cerceau

Antonio Gudel Serrano

Diego Fuentes Madrid

José Llaó Margalef

José Miquel Clarasó

José M<sup>a</sup> Orta

Durante el acto y por parte de varios socios se solicitó se nombrara al Presidente Saliente Sr. Casas-Huguet, Presidente de Honor del CEI, moción que fue aceptada para ser tratada en el transcurso de la primera Junta, lo cual ocurrió días después notificándosele el nombramiento.

#### Mes de Febrero

El Sr. Simó Costa, dictó la tercera charla bajo el tema genérico de "Nosotros los Cosmonautas".

#### Mes de Marzo

Fue realizada una Mesa Redonda durante la que se presentaron varios temas e investigaciones relacionados con el fenómeno OVNI.

Destacó la exposición de la investigación del caso protagonizado por la tripulación del buque butanero "Tamames". Presentó el acto el Secretario del CEI, Sr. Redón.

#### Mes de Mayo

Conferencia a cargo del Sr. Simó en relación con el importante caso del matrimonio Hill, a través de la cual se mencionaron detalles de gran interés científico.

Fue organizado en los locales de Banca Catalana un pase de la película "Recuerdos del futuro y retorno a las Estrellas", seguido de un animado coloquio.

#### Mes de Junio

Nuevamente el Secretario del CEI, Sr. Redón, ofreció una mesa redonda en la que se debatieron observaciones OVNI recientes, opiniones y diversas noticias en relación con el tema que nos ocupa. Destacó la exposición del "fenómeno luminoso" ocurrido en las Islas Canarias a primeros del mes de Marzo.

La temporada 1978-79 fue cerrada con una cena de amistad ofrecida en un céntrico restaurante de la Ciudad.

Como viene siendo costumbre los actos, conferencias y mesas redondas fueron anunciadas con antelación mediante una circular a todos los Socios. La asistencia fue numerosa en todos ellos circunstancia que agradecemos a nuestros amigos y consocios.

### OTRAS ACTIVIDADES

#### Publicaciones

Durante este período se han publicado 4 números con destino a los Socios del titulado "Telex-OVNI", resumen mundial de observaciones OVNI y que tiene como base el archivo del CEI. Debemos hacer notar que esta publicación debe ser retirada personalmente durante los diversos actos en el local.

También se han distribuido entre nuestros asociados resúmenes de las Conferencias y Charlas ofrecidas.

## LABOR DE CODIFICACION

Desde hace dos años se está llevando a cabo la labor de codificación de todo el material procedente de la Península Ibérica archivado en el CEI. Esta labor se realiza con vistas a realizar un completo y profundo estudio de la casuística española. Durante el período a que se refiere este resumen, esta labor ha continuado a buen ritmo, dirigida por quienes diseñaron el programa, nuestros compañeros Felix Ares y David Lopez y realizada en su parte mecánica por María del Carmen Tamayo, Josep Llaó, Diego Fuentes, Antonio Gudel y Josep M<sup>a</sup> Orta.

## TRADUCTORES

El cuadro de traductores de STENDEK ha continuado presentándonos su inestimable colaboración, desde aquí les agradecemos una vez más su total y desinteresada labor, invitando a aquellos que dominan algún idioma a formar parte del grupo.

## ARCHIVO-BIBLIOTECA

Durante este período ha ido entrando en el CEI una buena cantidad de material de archivo que hemos ido clasificando y archivando convenientemente, ya sean informes de casos, material diverso, libros, revistas, etc. etc.

El espacio dedicado a archivo ha debido duplicarse para acoger todo cuanto nos llega, realizando para ello una obra de albañilería, carpintería, etc., lo que ha representado un notable desembolso económico.

## RESUMEN DE LA LABOR REALIZADA POR LOS CONSULTORES DE STENDEK

Durante el período Junio 1978-Junio 1979 la labor desarrollada por los consultores de STENDEK, ya sea en la faceta de investigaciones de Campo así como trabajos de gabinete fue muy numerosa. Únicamente mencionaremos en cuanto a labor de investigación de campo el estudio realizado por J.L. Caso Machicado del suceso de Arroes, (Oviedo), el falso caso de Naval-moral de la Mata (Setiembre 1978) investigado por David G. Lopez, la contraencuesta del caso de las huellas de Gallarta realizado por A. Adell y F. Ares de Blas, el OVNI de La Vecilla (León), investigando por J.L. Caso, etc. etc. En cuanto a la investigación de gabinete son varios los trabajos realizados por los consultores, algunos de ellos ya han sido publicados y otros aparecerán próximamente, únicamente destacaremos por tratarse de un consultor recientemente incorporado, a Carlos G. Toca Lopez, quien ha realizado el oportuno análisis de las muestras tomadas

del lugar del aterrizaje de Arroes (Oviedo).

## LABOR DESARROLLADA POR EL RESTEO DE INVESTIGADORES DE CAMPO

Varias han sido las investigaciones de campo realizadas por las personas que integran este grupo de investigación. Sería muy prolijo enumerarlas. Diremos que todos sus trabajos han pasado a engrosar el voluminoso archivo del CEI y que algunos verán la luz en estas páginas.

## REPRESENTACION DE STENDEK-CEI EN CONGRESOS, SIMPOSIOS Y SEMINARIOS

A fines de Junio de 1978, los miembros de CEI en San Sebastián organizaron con la colaboración de la Caja de Ahorros un Seminario OVNI, al que asistió el Secretario Pedro Redón y en el que intervinieron Felix Ares, Carmen Garmendia y Angel Salaverría, todos ellos miembros de CEI.

Miembros del CEI y del panel de Consultores estuvieron presentes y algunos presentaron ponencias, en el Simposio de Madrid celebrado los días 27, 28 y 29 de abril.

También representantes del CEI presentaron trabajos en el Primer Congreso Mediterráneo organizado por Antonio Ribera en Barcelona.

## GRUPO DE TRABAJO

Bajo la dirección del Secretario General, varios miembros del CEI en Barcelona han emprendido diversos trabajos de investigación de recopilación. Seguidamente ofrecemos un resumen de cada uno de ellos.

El Sr. DIEGO FUENTES MADRID se halla en vías de realización de un estudio de las relaciones existentes entre OVNI y Fuerzas Armadas. Se basa inicialmente en el análisis de comportamiento habido en el seno de las Fuerzas Armadas Norteamericanas como cuna del fenómeno y como país más tecnológicamente preparado. Desde el anteproyecto establecido a partir de la oleada nórdica hasta los actuales estudios, se hace un repaso generalizado de lo que ha supuesto el fenómeno y hasta qué punto la opinión pública ha estado puntualmente informada de los acontecimientos y conclusiones habidas.

También como contribución, y por primera vez en España, se prepara un catálogo completo de toda la casuística nacional en que las Fuerzas Armadas se han visto directamente implicadas en fenómenos OVNI, alguno de los cuales son totalmente inéditos.

El Sr. JOSE M<sup>a</sup> MIQUEL CLARASO se ocupa



del estudio de las diversas gestiones llevadas a cabo por entidades privadas, personalidades prominentes e incluso gobiernos de naciones desde que se hicieron llegar a fines de la década de los 60 a Mr. U. Than, en aquel entonces Secretario General de las Naciones Unidas, los primeros intentos a fin de concienciar en relación al fenómeno OVNI, a los más altos representantes de los diferentes países, hasta el momento actual en que a pesar de las dificultades de todo orden parece que cada vez está más cerca el momento en que efectivamente se cree un organismo en el seno de la O.N.U. para coordinar y estudiar toda información que a nivel de Fuerzas Armadas o de grupos privados en todo el mundo se halla dispersa, inconexa y por tanto en gran medida inútil, por no hallarse convenientemente tratada bajo la dirección de un organismo supranacional.

El Sr. ANTONIO GUDIEL SERRANO se halla realizando un trabajo de investigación acerca de la "luz sólida" concerniente a casos ocurridos en la Península Ibérica. Dicho trabajo recopila todos los casos acaecidos en nuestro suelo hasta la fecha, y explica el caso más espectacular e importante de todos ellos.

El tema se está desarrollando bajo el aspecto puramente informativo explicando sus características, formas y otras peculiaridades propias de este fenómeno y no se pretende dar ningún tipo de hipótesis puesto que el tema es lo suficientemente complejo, pero si se aportan ideas y opiniones que se han ido y se van formando a lo largo de la preparación de este tema tan apasionante y sorprendente.

El Sr. JOSEP LLAÓ MARGALEF, está trabajando en la actualidad sobre un estudio de las Radiosondas (globos sondas), dado que por su forma, desplazamiento y velocidad son muchas veces confundidos con OVNI. Los Globos Sonda, son observatorios que se lanzan al espacio y que alcanzan en ocasiones alturas de 20 y 30.000 metros. Su misión es la de efectuar una serie de mediciones a distintas alturas con el fin de ser transmitidas a los observatorios-base.

En España son lanzados desde Madrid, Palma de Mallorca, Tenerife y La Coruña, si bien se trata de pequeños globos de corta vida que estallan al cabo de unas dos horas como máximo.

En cuanto a globos de grandes dimensiones cooperamos en los vuelos transatlánticos para el estudio de la estratósfera que se lanzan desde Sicilia y se recuperan en Estados Unidos. También se coopera en relación con los lanzamientos que

se realizan desde el Centre National des Etudes Spatiales, en Toulouse, Francia, lanzamientos destinados al estudio de las trayectorias transpirenaicas.

El estudio permitirá ofrecer una muestra de casos en los que los testigos creyeron ver OVNI cuando en realidad se trataba de Globos Sonda. Creemos que esto interesará al resto de investigadores nacionales.

El Sr. JOSE M<sup>a</sup> ORTA MERCADÉ dedica su atención al estudio de los informes sobre posibles avistamientos OVNI procedentes de personal aéreo, es decir, de aquellas personas que están especialmente instruídas y entrenadas para distinguir tanto los fenómenos naturales como técnicos que se desenvuelven en el cielo; son los pilotos profesionales, controladores del tráfico aéreo, meteorólogos, observadores de radar y auxiliares de tierra.

Prepara un cuestionario técnico especial para los pilotos, que en alguna de sus horas de vuelo hayan sido testigos de un fenómeno inusual. Será remitido a todos los aeropuertos y aeroclubs de España.

Se preocupa por la creación de un panel asesor aeronáutico formado por pilotos, meteorólogos, ingenieros y técnicos en radiocomunicaciones.

#### PRESENTACION DE LIBROS

Durante el transcurso del mes de Marzo y en el local social del CEI fueron presentados el segundo volumen de "Si Están", resumen de los casos más interesantes e investigaciones más atrayentes contenidos en los números 15 a 30 de nuestra publicación STENDEK.

Durante el acto también fue presentado el libro de nuestro compañero Alberto Adell, "Manual del Investigador". La presentación fue seguida de un animado coloquio y de un vino de honor ofrecido por el editor.

Pedro Redón  
Secretario del CEI  
junio 1979.

---

Vicente-Juan Ballester Olmos está interesado en entrar en contacto con un investigador serio o un interesado residente en la provincia de Navarra con el propósito de encomendarle la realización de ciertas gestiones de tipo encuesta relativas a un supuesto aterrizaje OVNI en un pueblo navarro. Escribirle a c/ Guardia Civil, 9, Dcha., 16.<sup>o</sup>, Valencia - 10.

---

## APROXIMACION A LA CASUISTICA OVNI DE CANARIAS

Por J.V. Alós, V.J. Ballester Olmos  
y J. Massé

Si repasamos la historia de la investigación ufológica en España, nos daremos cuenta de que hasta el momento no se ha realizado ni un solo trabajo que contemple la casuística OVNI registrada en las Islas Canarias de manera global. Este hecho es doblemente extraño debido a que precisamente en estas provincias isleñas se han generado muchos y muy notables casos.

Los autores de esta nota, uno de los cuales ha vivido siete años en las islas afortunadas (JVA), ha pensado que debía iniciarse un estudio sistemático y serio de la fenomenología OVNI en las islas.

El *modus operandi* del trabajo, cuya finalidad consiste en examinar el mayor número posible de avistamientos OVNI canarios, se ha ordenado en la forma de tres puntos básicos:

1. Captación de documentación.
2. Evaluación individual de los casos.
3. Análisis estadístico del catálogo resultante.

El desarrollo de esta metodología llevaría consigo, primero, la ingrata tarea de recopilar la información OVNI procedente de todas las fuentes posibles; segundo, la definición de un registro de informes suficientemente depurado; y, tercero, el estudio global de la casuística convenientemente procesada en ordenador.

Este proyecto de trabajo fue iniciado en enero de 1978. Los objetivos marcados para esta etapa consistían en la localización y ordenación del material de nuestros propios archivos (Equipo Valenciano de Ufología) que hiciera referencia a las Islas Canarias, la adquisición de los casos acumulados en los archivos del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI) de Barcelona, lo que se logró gracias a la inmediata colaboración de Pedro Redón, Secretario General del CEI, y, por último, la obtención de casos esporádicos recopilados por otros grupos y particulares, tanto peninsulares como insulares. En la actualidad esta primera fase está muy avanzada y nuestro censo de avistamiento en Canarias alcanza ya la cifra de 250 casos, siendo el motivo de la presente comunicación advertir a estudiosos y aficionados sobre la existencia de este programa de investigación.

En particular, llamamos a la colaboración de todos aquellos que posean informes, resultados de

encuestas, recortes de prensa, etc., relacionados con observaciones OVNI ocurridas en las Islas Canarias. Solicitamos, concretamente, el envío de índices que detallen la fecha y el lugar de los casos por ellos recopilados, así como la referencia informativa de la documentación (periódicos y fecha de publicación, carta del testigo, cuestionario, investigación directa, etc.). Por nuestra parte, tras contrastar esos índices con nuestros ficheros, señalaremos la información que desconozcamos para su envío en forma de fotocopia. Obviamente, en concepto de intercambio facilitaremos aquello que se nos solicite, o bien abonaremos el importe de los gastos incurridos.

La segunda fase de este programa, esto es, la eliminación de los casos sujetos a explicación de la muestra recogida y la formación de un catálogo fidedigno, está en sus primeros pasos. Nuestro objetivo consiste en terminar esta segunda parte del programa que nos hemos trazado para finales de 1979. En los meses que siguen, pues, haremos coincidir el estudio individual de los informes con la computarización de un elevado número de parámetros de los casos que integren el catálogo final. Cuando este proceso quede terminado, nos dedicaremos a la tarea de analizar la casuística obtenida de una búsqueda de constantes o singularidades que puedan permitirnos arrojar un poco de luz sobre la problemática OVNI en el archipiélago canario y, en general, sobre el enigma que suponen los Objetos Volantes No Identificados.

Valencia, Mayo de 1979.

### NOTA:

Cualquier correspondencia relativa a este proyecto deberá dirigirse a:

José Vicente Alós Rodrigo  
Teruel, 2, 16<sup>a</sup>  
VALENCIA-8

**No olvide comunicarnos cualquier cambio de domicilio con suficiente antelación, evitando posibles extravíos.**



- ¡Entiendo!
- Eso me ocurrió dos o tres veces, creo. No veía nada en absoluto, si conservaba conciencia y juicio. Me parecía, no sé, me parecía que flotaba, no sé, es difícil decirlo.
- ¿Bogaba?
- No, me parecía que la mente estaba fuera de mi cuerpo... no sé cómo explicárselo. Es difícil explicarlo... Intentaba mandar pero no podía. Estaba como muerto. Sin embargo permanecía consciente.
- ¿Ya no obedecían sus miembros?
- Eso es... Cuando ocurrió por segunda vez, tuve miedo. Me dije: esta vez, estás paralizado.

**NOTA DEL TRADUCTOR:** Los investigadores quisieron reproducir integralmente lo que figuraba en la cinta magnetofónica, con la intención de que tuviera más autenticidad. Me parece que las vacilaciones, la carencia total de puntuación, las repeticiones numerosas y sistemáticas (en las preguntas como en las contestaciones), cierta falta de orden, el mal francés en que muchas veces va escrito el relato (hasta el punto de que a veces no se comprende muy bien de qué se trata) hace difícil la traducción al castellano.

(viene de la pág. 49)

ha sido el público. Un auditorio heterogéneo, pero mayoritariamente compuesto por juventud universitaria, dándole a la palabra "universitaria" el exclusivo alcance de que están estudiando en la Universidad. El incivismo, la irracionalidad y la ausencia de toda capacidad crítica fueron sus constantes. Los aplausos más estridentes y prolongados cerraban las disertaciones más inconcebibles; por el contrario, abucheos, silbidos y pataleos acompañaban a los poquísimos que, con la cabeza sobre los hombros, intentaron interponer alguna crítica. Todo fue como un multitudinario acto de culto religioso, donde los dogmas lo son por revelación divina (en este caso extraterrestre) y ya no cabe interpretación humana. Ha sido, como resaltaba un psicólogo asistente, la confirmación de la necesidad que el hombre siente por creer en algo que vaya más allá del alcance de su mente. El OVNI y los extraterrestres se están convirtiendo, a pasos acelerados, en nuevos dioses, más acordes

- ¿Intentó Vd. llamar?
- Pero no podía ni siquiera hablar. No podía mover nada... Sólo conservaba el juicio la conciencia.
- ¿El cuerpo?
- Me parecía flotar por encima de mi cuerpo. Resulta difícil explicar todo eso.
- ¿No tenía la impresión de verse... tumbado?
- ¡Ah, no!
- ¿No fue un desdoblamiento?
- Es difícil explicarlo... Lo vi... pero para explicarlo es muy difícil. No sé cómo decirle.

Concluye en el próximo número

Siempre he intentado hacer una traducción fiel al original, perdone, pues, el lector las numerosas lagunas de esta traducción.

**C.P.**

Este relato apareció fraccionado en los números 107, 108, 109, 110, 135 y 135 de la publicación francesa **LUMIERES DANS LA NUIT** ("Les Pins", 43 Le-Chambon-Sur-Lignon. Francia). También apareció en el libro "Mysterieuses Soucoupes Volantes" del mismo grupo y publicado por Editios Albatros, Paris-1973.

con la mentalidad tecnológica de nuestros días. Anécdotas las hubo a cientos: Viajes astrales, mensajes de Ummo, fórmulas antigravitatorias entregadas por extraterrestres, espontáneos perseguidos por los OVNI por estar en posesión de los "siete sellos", etc. etc. Pero quizás la que refleja una opinión y que, al mismo tiempo, me servirá para cerrar esta reseña, fue la protagonizada por el Director del Comité Científico, François Louange, cuando en el transcurso de la última ponencia se presentó en la mesa de la presidencia disfrazado de alienígena escapado del "Planeta de los Simios", y así permaneció hasta el final. La presidencia se excusó alegando un gesto de humor de un gran científico. "Lo hice porque así me sentía menos ridículo que escuchando ciertas ponencias", me confesaría más tarde el estoico François.

**DAVID GUSTAVO LOPEZ**

## RESES MUTILADAS: UN EPISODIO DE PSICOSIS COLECTIVA

Por: James R. Stewart.

Durante las postrimerías del verano y comienzos del otoño de 1974, las zonas del Nordeste de Nebraska y del Este de Dakota del Sur experimentaron una oleada de "mutilaciones de reses". En la mayoría de los casos, se descubrieron reses muertas a las que faltaban algunos miembros o partes de su anatomía. Las mutilaciones más frecuentes afectaban a los órganos genitales, las orejas y los hocicos. El asunto alcanzó su punto álgido en los primeros días de octubre en que la policía empezó a recibir a diario informes de reses mutiladas por toda la zona. La fiebre remitió casi tan rápidamente como había comenzado y aunque, con posterioridad, se dieron más casos del mismo fenómeno en otras partes del país, no se supo de más mutilaciones en otra zona.

El origen de las mutilaciones fué, y sigue siéndolo, controvertido. Unos opinaban que se trataba de alguna secta satánica cuyas ceremonias y ritos requerían la sangre y los miembros de los animales. Otros creían que se debía a la presencia de seres extraterrestres que estaban examinando las características fisiológicas de las reses o que, simplemente, querían aterrorizar a los humanos. También los había que aseguraban que era la labor de pequeños predadores que, al descubrir las reses muertas, se comían las partes más accesibles. A continuación se descubren las diferentes fases del caso, desde su origen hasta su final precipitado, pasando por sus momentos culminantes.

### EL EPISODIO

El episodio de las mutilaciones se disparó aparentemente por los comunicados más o menos simultáneos de reses mutiladas, ovis y monstruos que se alegaba haber visto en la zona. Los primeros hallazgos tuvieron lugar en el Nordeste de Nebraska, a finales de agosto.

El avistamiento de ovis y la presencia de "La Cosa" aparecieron en la portada de los periódicos locales durante la primera semana del mes de septiembre. La simultaneidad de estos acontecimientos dió pie a una nueva interpretación del origen de las mutilaciones.

Las autoridades se vieron en un apuro para explicar el origen de las primeras mutilaciones, especulando un poco sobre sus causas posibles. Los habitantes del área asimilaron rápidamente la nueva información y las explicaciones truculentas se fueron haciendo cada vez más populares. Las autoridades jugaron un papel muy importante a lo largo de todo el asunto. Al explicar las primeras mutilaciones fueron excesivamente cautelosas y conservadoras; pero tras las visiones misteriosas, llegaron a la conclusión de que no solamente no podían descartarse aquellas explicaciones calenturientas sino que, incluso, podían ser correctas.

Las narraciones de los periódicos posteriores a la primera semana de septiembre indicaban que la mayoría de las autoridades locales habían quedado convencidas de que las mutilaciones podían no deberse a seres humanos normales ni a la actividad de pequeños predadores sobre animales muertos. Un número creciente de personas responsabilizó del asunto a seres extraterrestres o a practicantes de ritos sangrientos. El director del departamento de recepción de varones del Hospital Mental del Estado de Dakota del Sur patrocinó otra explicación más. Argumentaba que las mutilaciones se debían a un desequilibrado, una personalidad psicopática. Además, advirtió a los habitantes del entorno de que tales individuos suelen elegir después a los seres humanos como sus próximas víctimas. Este señor fue tan lejos en su explicación que llegó a describir hipotéticamente a los autores de los hechos: un joven de alguna granja con elevados niveles de hostilidad hacia sus padres y otras figuras autoritarias.



La incapacidad de las autoridades para explicar satisfactoriamente los primeros informes sobre reses mutiladas fue probablemente uno de los factores que más contribuyeron al incremento significativo tanto del número de mutilaciones como de los lugares en que ocurrían. En muy poco tiempo, los casos se extendieron desde el Nordeste de Nebraska hasta el Este de Dakota del Sur. De hecho, el proceso puede analizarse mucho mejor si se consideran dos fases: la de Nebraska, desde el 15 de agosto al 30 de septiembre, y la de Dakota del Sur, desde el 15 de septiembre al 31 de octubre. Este desglose se aprecia muy bien comparando la extensión de las columnas que los principales periódicos de cada Estado dedicaron en esos periodos de tiempo al tema.

Es obvio que, según iba perdiendo interés el asunto en Nebraska, ganaba importancia en Dakota del Sur. Sin embargo, hasta la fecha, nadie había analizado cada grupo de sucesos por separado dada la proximidad geográfica y que los medios de información de la zona reproducen generalmente las noticias procedentes de ambos Estados.

Espacio dedicado (medido en centímetros) a las noticias relativas a reses mutiladas que se publicaron en cuatro diarios de la zona.

|                        | Mutilaciones<br>en<br>Nebraska | Mutilaciones en Dakota<br>del Sur |
|------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 11 al 20 de agosto     | 0                              | 0                                 |
| 21 al 31 de agosto     | 85                             | 0                                 |
| 1 al 10 de septiembre  | 128                            | 0                                 |
| 11 al 20 de septiembre | 195                            | 25                                |
| 21 al 30 de septiembre | 13                             | 130                               |
| 1 al 10 de octubre     | 0                              | 308                               |
| 11 al 20 de octubre    | 0                              | 205                               |
| 21 al 31 de octubre    | 0                              | 33                                |
| 1 al 10 de noviembre   | 0                              | 0                                 |

Todo ello cristalizó en una ansiedad creciente que dio carta de naturaleza a las explicaciones que achacaban a los ovnis o a cultos sangrientos la responsabilidad del asunto. En la cumbre del suceso, las emisoras de radio y televisión y los periódicos relataban a diario nuevos casos. Además, se acompañaban generalmente con entrevistas a oficiales de la policía, veterinarios, u otras personas dignas de crédito. En muchos casos, dichas entrevistas confundían más que aclaraban la investigación sobre los orígenes de las mutilaciones y con frecuencia vertían teorías personales sin fundamento alguno. Una

muestra de la confusión reinante nos la brindan cabeceras de periódicos como éstas:

"Historias de una "Cosa" contadas por otros". (Sioux City Journal, 1 de septiembre de 1974). Un veterinario dice que las mutilaciones de reses pueden estar relacionadas con los ovnis. (Sioux City Journal, 6 de Septiembre de 1974). Los granjeros vigilan las manadas en previsión de mutilaciones. (Sioux City Journal, 20 de septiembre de 1974).

Mutiladores psicópatas, dice un portavoz oficial de la Unidad Mental de Yankton (Sioux City Journal, 3 de octubre de 1974).

Un doctor dice que las mutilaciones de reses pueden ir seguidas de víctimas humanas (Sioux Falls Argus-Leader, 3 de octubre de 1974). Zona de aparición de mutilaciones (Aberdeen American-News, 17 de octubre de 1974).

La policía advirtió a la gente que estuviera pendiente de cuantos sucesos extraños ocurrieran en torno a ellos. También animaron a los habitantes de la zona a formar patrullas para vigilar las granjas por la noche que era cuando ocurrían la mayor parte de las mutilaciones. Muchos grupos hicieron caso de esta sugerencia, llegando alguno de ellos a pertrecharse de armas. A pesar de la vigilancia creciente, las patrullas nocturnas jamás observaron algo sospechoso o desacostumbrado. Otros grupos, los menos, ofrecieron recompensas por cualquier tipo de información que condujera al arresto de la persona o personas responsables de las mutilaciones. Sin embargo, no se interrogó ni arrestó a nadie.

Para cuando terminó el asunto, a finales del mes de octubre, se habían recibido de 75 a 100 denuncias de reses mutiladas. El número de tales denuncias parece que comenzó a disminuir de igual forma en los dos Estados afectados. Se organizaron reuniones en las que participaron policías, veterinarios estatales y granjeros. La conclusión general de aquellas fue que, en la mayor parte de los casos, las reses habían muerto por causas naturales y que las mutilaciones no eran más que las marcas de los dientes y los desgarros producidos por pequeños predadores. Después de examinar las pruebas, los policías se convencieron de que las mutilaciones se debían, en efecto, a un fenómeno natural. Los informes de los laboratorios veterinarios de los dos Estados dejaron sentados que todos los animales habían fallecido por causas naturales y que los predadores, al desgarrar las partes blandas del cadáver, eran los responsables de

las aparentes mutilaciones. Cuando se difundieron estos informes a través de los medios de comunicación de la zona, el asunto quedó rápidamente zanjado.

Que ocurriera este episodio de modo alguno significa que se rompieran parcialmente las fuerzas normales de control social. Los fallos de los agentes encargados de dicho control derivan del enfrentamiento repentino con una situación anormal que no podía explicarse adecuadamente por razonamientos normales. El personal de la policía local tenía muy poca experiencia, si tenía alguna, en la determinación de las causas que originaron la muerte de las reses. En consecuencia, optaron por las explicaciones que daban los granjeros, a falta de un razonamiento sólido que ellos pudieran aportar. Lo mismo les ocurrió a algunos veterinarios locales. Muy raramente examina reses muertas ya que siempre se les requiere para tratar animales enfermos pero vivos.

Sin embargo, hay que señalar que muchos organismos oficiales permanecieron escépticos en todo momento, prefiriendo esperar a que expertos reconocidos hubieran examinados las pruebas antes de llegar a conclusiones sobre el origen de las mutilaciones. Sus comentarios precavidos reflejaban las dudas que albergaban, pero sus desmentidos a los ritos o a la intervención de los ovnis fueron generalmente ahogados por los relatos más excitantes que ofrecían personas cuyas credenciales eran dudosas.

Más adelante, continuó existiendo una falta de pruebas que soportaran las afirmaciones de los "agoreros", al tiempo que los informes de los prestigiosos laboratorios estatales vinieron a ratificar la versión de los escépticos. El golpe de muerte lo propinó una nota publicada por el Departamento Criminal de Dakota del Sur en la que se decía que las muertes de las reses habían sido naturales y que no había motivo que justificara una investigación más profunda.

## ANÁLISIS

El episodio parece ser un caso clásico de histeria colectiva benigna. Casos similares se registraron con anterioridad en Seattle, Washington (Medalia y Larsen 1958), Mattoon, Illinois (Johnson 1945), y el Sur de Louisiana (Schuler y Parenton 1943). Dichos casos y el de las reses mutiladas tienen una característica en común: por razones inexplicables, la gente percibe de

pronto lo vulgar de una manera rara y nueva. Sucesos habituales, como arañazos en los parabrisas, o reses muertas se atribuyen a causas excitantes y terribles. La interpretación extraordinaria desafía a la lógica. Las autoridades pueden reunir pruebas irrefutables sin que disminuya el número de relatos narrados por el grupo de personas afectadas. Sin embargo, los escépticos persisten en sus explicaciones lógicas y naturales con lo que inevitablemente, después de un breve período de tiempo, prevalecen sus interpretaciones. La falta de pruebas científicas u observaciones comprobadas concluye eventualmente en el fin del episodio que, normalmente, se extingue lenta e imperceptiblemente. Es usual que haya un número de elementos estructurales previos en una sociedad que permite que ocurra un episodio de semejantes características. Los dos factores de conducta en el asunto de las reses mutiladas parecen haber sido: (1) el método común de criar las reses y (2) el alto potencial de comunicación que existe en la zona.

La mayoría de las reses mutiladas no se descubrieron hasta dos o tres días después de haber muerto. Esta circunstancia complicaba enormemente la precisión de las autopsias que luego efectuaron las autoridades. Durante la época del año en que ocurrieron las mutilaciones, la mayor parte de los granjeros y rancheros de la zona permitieron pastar a sus reses en campos y praderas segados recientemente. Los pastos de las reses se encuentran, por lo general, a cierta distancia de las viviendas de las granjas y no se vigilan a diario, salvo que se trabaje con alimentadores mecánicos, en cuyo caso se habrían descubierto inmediatamente los cadáveres y las muertes se habrían atribuido muy probablemente a causas naturales. Como esto no ocurría, las reses muertas se encontraron cuando ya había comenzado el proceso de descomposición. Para veterinarios y otros científicos es entonces muy difícil determinar la causa de los fallecimientos y, en algunos casos es imposible, si la descomposición del cadáver se halla en estado muy avanzado. Aunque este modo de encontrar las reses no dio lugar desde luego al subsecuente episodio de las mutilaciones, sí creó un ambiente propicio para que se desarrollase el asunto.

El factor conductivo más destacado de la situación fue el alto potencial de comunicación de la ansiedad general de las gentes. Prácticamente, cada familia está suscrita por lo menos a uno de



los diarios o semanarios que se publican en la zona. (Los cuatro diarios utilizados en este estudio como barómetros del crecimiento y difusión del asunto son los más importantes, pero los semanarios locales también constituyen una fuente considerable de noticias para los habitantes del lugar). Tanto o más importante es la presencia en cada hogar de un televisor o un aparato de radio, disponiendo la mayoría de las veces de ambos. De este modo, existe una gran accesibilidad a los medios de difusión, por lo que los informes de las mutilaciones se recibían inmediatamente y con gran profusión de detalles.

Además de los medios de masas, algunos grupos informales, convocando pequeñas asambleas, y una atmósfera general de cotilleo contribuyeron a difundir todo tipo de comentarios. Los amigos y vecinos son las fuentes primarias de la información en una red comunitaria de comunicaciones y son frecuentemente mencionados como fuentes importantes de noticias por las personas entrevistadas en relación con el presente estudio.

Estos dos factores establecieron unos parámetros claros para el comportamiento colectivo y solamente cuando se combinaron con factores de tensión pasaron a ser factores determinantes y de gran importancia en el episodio.

La tensión en el asunto de las reses mutiladas también se debía a la incertidumbre que rodeaba a dos circunstancias: el estado del mercado de reses la falta de información en torno a las verdaderas causas de las mutilaciones.

El verano y el otoño de 1974 sumieron en una ansiedad creciente a los granjeros que se dedicaban a la cría de ganado como fuente principal de ingresos. Mientras que el precio de aquél en los diversos mercados permanecía relativamente alto, el costo de alimentación de las reses para llevarlas a un precio comercial alcanzó una altura récord. Los granjeros quedaron atrapados en un círculo vicioso costo-precio. La situación económica se agravó tanto que muchos granjeros recurrieron a sacrificar deliberadamente sus terneros porque no podían permitirse mantenerlos hasta que estuvieran listos para la venta. Las sensaciones de ansiedad, tensión e incertidumbre que generó esta situación se extendieron entre los criadores de reses tanto antes como después del asunto de las mutilaciones. Los avatares del mercado ganadero no pueden considerarse, claro está, como causa directa de las mutilaciones, pero sí contribuyeron a que

se creara un estado de susceptibilidad mental. La impotencia ante la evolución del mercado (costo elevado del pienso y precios algo más bajos de las reses comercializadas) creó una sensación creciente de frustración, ira y desesperación.

Los primeros informes sobre reses mutiladas no sólo actuaron como agente precipitante sino que también contribuyeron a aumentar lo extraño del episodio al faltar una explicación clara y precisa del origen de las mutilaciones. Las causas naturales no podían demostrarse con toda certeza. La aparición repentina de las mutilaciones mermó la credibilidad de una muerte natural con acción posterior de los predadores. Muchos se preguntaban por qué, si se trataba de motivos naturales, nunca antes se habían registrado estos casos y por qué las autoridades no habían admitido unánimemente que se trataba de fallecimientos por causa natural. Parecía no existir una respuesta rutinaria adecuada para subsanar las dudas que existían desde hacía tiempo. La mayoría de los representantes de los medios oficiales (sheriffs locales y veterinarios) fueron desorientados por los hallazgos, reconociendo que eran incapaces de encontrarles una explicación. En ciertos casos, pudo establecerse la causa de la muerte; sin embargo, la mayoría de ellos no permitían efectuar pruebas adecuadas debido al estado de descomposición tan avanzado. En ausencia de una prueba definitiva en contra, los medios oficiales se convirtieron en cómplices inconscientes de quienes formulaban nuevas y extraordinarias interpretaciones de las mutilaciones.

Aunque menos importantes, hubo otros factores asociados con las variables de personalidad de los individuos que también explican la diferente sensibilidad a la histeria. Estas variables de la personalidad pudieron contribuir a generar una situación de pánico colectivo o, como en este caso, hicieron que se adoptara la explicación rara antes que la normal para las mutilaciones. Fundamentalismo religioso, bajo nivel de educación y bajo status económico contribuyeron por igual a la susceptibilidad (Cantril 1947, pp. 113, 131, 157 y 197). Todos estos factores adquieren generalmente una mayor trascendencia en las zonas rurales, donde las creencias religiosas tienden a ser más tradicionales (Slocum 1962, pp. 451-55), los niveles de educación más bajos que en las zonas urbanas (Censo de la población de EEUU en 1970, Tabla 88), y una proporción más

alta de la población es cuello-azul (3) o de la clase media baja (Censo de la población de EEUU en 1970, Parte 29, Tablas 51, 55; y Parte 43; Tablas 51, 55).

Estos factores se combinaron para producir una orientación menos cinética y más adecuada para percibir el mundo como misterioso e incomprensible. El papel de estas características es difícil de calibrar en este caso de psicosis colectiva, pero estudios previos a éste han demostrado que las personas que las presentan participan con más frecuencia en los incidentes de histeria media o grave.

En episodios como el de las reses mutiladas se desarrolla un tipo de opiniones que dan una definición más precisa al estado de ansiedad que origina la tensión social. La incertidumbre es el mayor ingrediente en el estado mental de los actores. Aquella surgió por la desusada aparición de mutilaciones y la falta de una explicación satisfactoria para las mismas. Se puede eliminar la ambigüedad suministrando información creíble y no contradictoria desde los medios oficiales. Sin embargo, en este episodio, los representantes de dichos medios realmente fomentaron la ambigüedad y la incertidumbre no sólo no eliminándola sino, en muchos casos, dirigiendo, ayudando e incitando a crear explicaciones raras. La mayoría de los policías que investigaron las mutilaciones coincidieron con el criterio de los granjeros que opinaban eran el trabajo de sectas religiosas o de alienígenas desembarcados de los ovnis. Incluso los veterinarios locales confirmaron frecuentemente las sospechas de los granjeros, informando que las mutilaciones no las producían los predadores.

Por contra, los informes de los veterinarios de las Universidades de Nebraska y Dakota del Sur indicaban que todos los animales a los que se había efectuado la autopsia habían muerto por causas naturales y que las mutilaciones posteriores se debían a la acción de pequeños animales predadores. Este fue el primer desmentido a las exclamaciones de los "agoreros" y fue posiblemente el factor más responsable del final del asunto. A pesar de ello, los "agoreros" señalaron que el diagnóstico de los laboratorios estatales correspondía a un pequeño número del total de casos registrados y que la gran mayoría de estos seguía sin explicar. Por cada res muerta a consecuencia de una enfermedad comprobada, habrá muchas que, al menos en opinión suya, aún requerían explicación.

La incapacidad de los organismos oficiales para eliminar la incertidumbre que rodeaba al episodio resultó nefasta para los niveles de ansiedad de los "agoreros". Un método muy usado para suavizar el aumento de ansiedad consiste en replantear la situación en términos creíbles. La forma y el aspecto de la interpretación reestructurada depende mucho de la cultura, las leyendas, los mitos y el folklore. Mientras que la aparición de las reses mutiladas surge como un hecho sin precedentes, en realidad ha habido sucesos similares, también inexplicables, en el pasado. Las tradiciones de monstruos marinos, fantasmas, duendes y otros fenómenos misteriosos constituye un gran remanente de ansiedad cultural preexistente. Cuando las explicaciones ordinarias no bastan se recurre con frecuencia al extraordinario cúmulo de creencias místicas populares para encontrar una mejor. Usualmente, la adopción de explicaciones raras (cultos sangrientos, ovnis) no reduce significativamente la ansiedad, so pena de que haya sido identificado el origen del problema.

Además del saber popular preexistente, también puede haber jugado un papel importante en la conformación de una explicación rara una serie de sucesos dramáticos recientes. Desde luego, el actual resurgir del ocultismo representado por la popularidad alcanzada por libros y películas como *El Exorcista* y *El hijo de Rosemary* (4), junto con la fama y notoriedad de la familia Manson, han contribuido de gran manera a que se interpretasen las mutilaciones de forma novelística. Por otra parte, a los ovnis se les achacan con frecuencia muchos acontecimientos inexplicables. La frecuencia con que se emplea este recurso permite considerarlo como una explicación rutinaria y, por tanto, reduce el nivel de ansiedad de los afectados ya que se interpreta que no existe motivo de alarma.

Otro elemento que intervino para adoptar una explicación extraordinaria fue la visión de "La Cosa". Este hombre-animal desconocido fue descrito por las escasas personas que supuestamente lo vieron como una criatura peluda que caminaba a cuatro patas y que desaparecía rápidamente cuando descubría a los humanos. Todos los encuentros tuvieron lugar durante la noche, sin que hasta la fecha se haya podido observar con detenimiento a este "animal". Por consiguiente, la mayoría de las autoridades negaron con rapidez la existencia de tan extraña criatura a falta de una prueba concluyente. Los



estudiantes de Zoología de la Universidad de Nebraska intentaron por su cuenta descubrir su identidad. Sin embargo, al explorar las zonas en que se aseguró haber visto a la criatura, no encontraron huella alguna. La noticia del suceso apareció en la portada de los dos periódicos más importantes de la zona tan sólo dos días antes de que se incrementara enormemente el número de las noticias sobre mutilaciones.

### CONCLUSIONES

Sentada la existencia previa de ciertos factores de tensión y de conducta en la zona, el asunto se desarrolló de la susodicha manera. No obstante, la prueba presentada por las autoridades permite concluir que el episodio fue en realidad el resultado de una psicosis colectiva. La explicación más convincente del asunto es como sigue: por razones asociadas a la tensión y a la ansiedad, la gente comenzó a interpretar un suceso habitual (la muerte de reses) de una manera nueva y rara. El proceso descrito es prácticamente idéntico a un caso de parabrasis arañados que ocurrió en Seattle, Washington mediado el año 1950. En un estudio de dicho caso, los investigadores llegaron a la conclusión de que había sido debido al hecho de que aquellas personas miraban con frecuencia a sus parabrasis y no a través de ellos. La ilusión se generó al otorgar un nuevo significado a algo que era normal, es decir, los arañazos en los parabrasis. De forma similar, en la zona de Nebraska y Dakota del Sur, algunos interpretaron las muertes naturales de reses como algo extraño y desacostumbrado. Probablemente, la mortandad de reses en la zona era la misma que otros años pero la abundancia de noticias sobre ellas dió la apariencia de que había un incremento repentino e inexplicable de las mismas.

La mutilación de reses muertas es también natural e incuestionablemente debida a pequeños predadores. Estos animales rara vez son vistos durante el día y sus costumbres nocturnas hacen que no existan en número suficiente para ocasionar las mutilaciones. Los cortes aparentemente quirúrgicos que se encontraron en los animales muertos pueden explicarse asimismo por los dientes extremadamente afilados de dichos predadores. En opinión de los científicos especializados en estos animales, la mordedura de las partes carnosas del cuerpo de la res por un predator presenta el mismo

aspecto que si se hubieran cortado con un cuchillo. La repetida ausencia de los mismos órganos (orejas, hocicos, lenguas o genitales) puede explicarse también de maneras en la mayoría de los casos. La piel de las reses es demasiado fuerte para los pequeños predadores que, naturalmente, atacan las partes más débiles y menos protegidas del cadáver.

Otro factor que pareció dar credibilidad a la explicación de los ovnis fue la ausencia virtual de huellas o marcas en las proximidades de las reses mutiladas. Esto puede también explicarse de forma natural. Los animales pequeños dejan muy pocas huellas, si es que dejan alguna, y las que pudieran dejar fueron borradas rápidamente por las personas que trataban de encontrarlas.

La falta de sangre en algunos de los animales fue lo que motivó las explicaciones relativas a ritos sangrientos. La gente supuso que el animal fue desangrado con ánimo de utilizar su sangre en las ceremonias sangrientas de alguna secta. Sin embargo, los veterinarios señalaron que a los pocos días la sangre de los animales muertos se coagula y da la impresión de que el cuerpo hubiera sido drenado.

El público en general, poco familiarizado con reses muertas, pudo caer fácilmente en la interpretación anormal pero, ¿cómo pudieron caer los granjeros en la ilusión colectiva, estando, como están, mucho más al tanto de lo que es una res muerta?

Hay dos respuestas posibles a esta pregunta. La primera es que quizá, dadas las condiciones de tensión y ansiedad, los granjeros con experiencia y conocimientos de primera mano fueron simplemente arrastrados por la espiral ilusoria. La segunda es que existe la posibilidad de que algunos granjeros informasen de las mutilaciones por que los agentes de seguros les indemnizarían por actos de vandalismo pero no por muerte natural. No tengo pruebas de que se pagasen demandas por mutilaciones, pero posiblemente fuera éste el motivo de que se denunciasen reses mutiladas y no muertas.

Otras explicaciones vulgares incluyen la posibilidad de que en uno o dos casos la res fuese muerta por alguna persona o por una partida de perros salvajes. No es raro que alguien sacrifique reses en el campo actuando como un cazador furtivo a consecuencia de los altos precios de la carne. Esta explicación se hace más probable cuando se considera que durante

(pasa a la pág. 38)

## OVNIS Y FENOMENOS DE IONIZACION ATMOSFERICA. ANALISIS DE LAS OBSERVACIONES REGISTRADAS EN ESPAÑA.

Por David G. López  
y Félix Ares de Blas,  
del CEI.

Para nadie constituye motivo de duda que, entre los miles de casos acumulados en los archivos de temática OVNI, existen porcentajes muy elevados de fenómenos naturales, erróneamente interpretados por unos testigos ignorantes de los mismos. Es ya la manida y larga relación de las refracciones, prototipos aeronáuticos, globos sonda, nubes lenticulares, etc. Pero, además, desde hace ya algunos años, a estas fáciles y conocidas explicaciones se ha sumado otra más compleja y aún no muy bien estudiada fenomenología: las masas gaseosas ionizadas, comunmente denominadas "Rayos Globulares" o "Plasmas Atmosféricos". Es indudable, como a continuación veremos con más detenimiento, que las características de estos fenómenos se aproximan bastante a las de un buen número de presuntas observaciones OVNI. Esta circunstancia ha motivado que algunos científicos, tal vez poco conocedores de las complejas y variadas manifestaciones de los "no identificados", hayan querido dar un carpetazo definitivo al asunto, convencidos de que uno y otro fenómeno son la misma cosa.

### 1.- Formación del Plasma Atmosférico

Aunque los gases en estado natural son buenos aislantes, la presencia de determinados agentes ionizantes puede provocar la disociación de las moléculas gaseosas en iones positivos y negativos (moléculas o átomos que han perdido o ganado un electrón), capaces de desplazarse en un campo eléctrico, originando un transporte de cargas con soporte material o corriente de convección que, desde un punto de vista eléctrico, es completamente análoga a la de conducción de los metales. Los agentes ionizantes más frecuentes son:

- El calor (los gases se ionizan fácilmente a elevadas temperaturas o por efecto de las llamas).
- Las radiaciones emitidas por sustancias radioactivas.
- Las radiaciones de corta longitud de onda, tales como Rayos X, ultravioleta, etc.

- Los choques entre moléculas y electrones o de iones contra moléculas.

Así pues, ante estos agentes el aire se convierte en ligeramente conductor y, en consecuencia, al someter la masa gaseosa a la acción de un campo eléctrico con una diferencia de potencial elevada, los iones libres se verán sometidos a una extraordinaria agitación, motivada por el desplazamiento de los mismos en un sentido o en otro, según sea su carga en relación con la polaridad del campo. Si la intensidad del campo eléctrico es suficientemente grande, los iones alcanzarán velocidades capaces de ionizar por choque a las moléculas o átomos gaseosos todavía neutros, provocándose una especie de reacción en cadena que multiplica el número de iones hasta el límite de convertir al gas en perfecto conductor y ocasionando el salto de la corriente, en forma de chispa eléctrica, entre los dos polos del campo eléctrico.

En determinadas circunstancias (por ejemplo, cuando la acción de los agentes ionizados es ostensible y el potencial del campo eléctrico extraordinariamente elevado), las descargas pueden adquirir carácter autónomo, prosiguiendo la multiplicación de los iones, incluso aún desaparecida la acción excitadora principal. En este momento se habrá generado un rayo globular, capaz de desplazarse en la atmósfera, cuyas características principales serán las siguientes:

- a) Duración variable, oscilando entre algunos segundos y varias horas (hasta cuatro o cinco días en casos límites).
- b) Poseen luminosidad intensa, como consecuencia del regreso a sus niveles estables de aquellos electrones excitados que, sin haber abandonado sus átomos, han accedido a niveles superiores de energía. El color estará en función de la longitud de onda emitida y ésta, a su vez, dependerá de la naturaleza de los átomos existentes en la masa ionizada. Así, por ejemplo, en la atmósfera terrestre predominarán los colores violeta-azulado (3914 a 4700 Angstrom) propios del Nitrógeno, y los rojizos (6300 Å) del Oxígeno. En atmósferas marinas pueden darse también los



amarillos, del Sodio.

- c) Producen calor, motivado por la energía liberada en las continuas recombinaciones de los iones de distinto signo.
- d) De igual manera, la energía cinética de los electrones puede transformarse en radiaciones de muy corta longitud de onda (Rayos X) capaces de actuar perjudicialmente sobre eventuales testigos.
- e) Son capaces de producir fenómenos electromagnéticos, pues no se debe olvidar que se trata de partículas cargadas desplazándose a altas velocidades.
- f) Poseen un sonido característico: crepitación o zumbido, similar al que se aprecia en las proximidades de las líneas de alta tensión.
- g) En su desplazamiento extienden su acción ionizante a la atmósfera colindante, y, por ello, es fácil de que en las proximidades se perciba una sensación de cosquilleo y erizamiento del cabello.
- h) Normalmente, su comportamiento global es neutro (existe el mismo número de iones positivos que de negativos), no obstante es posible que, por circunstancias diversas, puedan adquirir una determinada polaridad. Por ejemplo, entrada en una zona con abundancia de polvo en la atmósfera, cuyas partículas es frecuente se hallen cargadas negativamente.
- i) Su desplazamiento es caprichoso, supeditado a las corrientes atmosféricas y a la acción de los campos eléctricos que puedan actuar sobre él.
- j) Su comportamiento frente a vehículos automóviles (coches, aviones, etc.) o superficies que, en general, puedan presentarse cargadas electrostáticamente por cualquier motivo, es complejo y variable, dependiendo del equilibrio de cargas existentes en la masa ionizada.
- k) También es posible que la longitud de onda emitida quede fuera del espectro visible, por lo que, en estas ocasiones, pudiera ocurrir que fenómenos no apreciados por el ojo humano aparezcan casualmente impresionados en película fotográfica.
- l) Dado su carácter luminoso, son especialmente visibles durante la noche.

A la vista de las características expuestas, no cabe duda de que un buen porcentaje de los fenómenos interpretados como OVNI's podrían explicarse perfectamente como rayos globulares en cualquiera de sus posibles variantes de manifestación. Concretamente, a partir de un mues-

treo efectuado sobre la casuística española, hemos podido obtener que un 42 por ciento de los casos archivados podrían achacarse a este fenómeno, aunque ello no quiere decir que necesariamente lo sean.

## 2.- Causas principales de la formación de Plasmas Ionizados en la atmósfera

Las causas motivadoras de los fenómenos de ionización atmosférica suelen ser complejas y, en la mayoría de las ocasiones, son el resultado de la suma de varios factores coincidentes. No obstante, entre las más frecuentes cabría citar las que a continuación se relacionan:

- a) Existencia de grandes centros de producción o distribución de energía eléctrica (centrales térmicas o hidráulicas, subestaciones, líneas de alta tensión, etc.).
- b) Grandes saltos de agua, donde, en determinadas condiciones, las nubes de agua pulverizada podrían disgregarse en colonias de grandes y pequeñas partículas, las primeras ionizadas positivamente y las segundas con carga negativa (efecto Lenard).
- c) Nubes de polvo, o atmósferas industriales muy contaminadas, en las que, por acción de torbellinos, puede producirse un fenómeno similar al anterior, con formación de colonias ionizadas (efecto Rudge).
- d) Tormentas y descargas en la atmósfera.

## 3.- Análisis de las relaciones entre Rayos Globulares y OVNI's

Para acometer un estudio objetivo y riguroso de las posibles relaciones entre las observaciones OVNI registradas en nuestros archivos y los "rayos globulares", sería preciso conocer con exactitud el "cómo, dónde y cuándo" estos últimos han podido producirse. Desafortunadamente, a nuestro actual nivel de conocimientos y sobre todo en lo que a disponibilidad de datos se refiere, esto no resulta absolutamente posible, pues, como ya se ha expuesto en el apartado anterior, son muchas las causas capaces de intervenir en la formación de fenómenos plásmicos. No obstante, si tenemos en cuenta que uno de los factores principales lo constituyen los centros de producción y consumo de energía eléctrica, así como sus correspondientes redes de transporte y transformación, resultará que nos

hallamos en condiciones de acometer un análisis que, si bien no tendrá una fiabilidad absoluta, será capaz de arrojar un alto porcentaje de aproximación y permitirá obtener consecuencias válidas y objetivas, más allá de cualquier apreciación puramente teórica o intuitiva, como hasta ahora se ha venido haciendo.

### 3.1. Análisis comparativo entre observaciones OVNI y producción de energía eléctrica a lo largo del tiempo.

En la tabla número 1 se ofrecen los datos de producción total de energía eléctrica en España, expresados en GWh ( $10^9$  W.h.), y también el número de observaciones OVNI registradas en cada año. De la comparación entre ambas columnas, se observa un cierto paralelismo que, si bien durante la década de los cincuenta no se hace ostensible, comienza a manifestarse con mayor evidencia a partir del sesenta. Téngase en cuenta que las oleadas periódicas, sobre las que indudablemente influyen factores ajenos al que estamos analizando (1), provocan distorsiones en la tendencia general del fenómeno.

Pero, a fin de saber objetivamente hasta qué punto es cierta la apreciación intuitiva de que ambas distribuciones (producción de energía y número de OVNI) están correladas, tendremos que acudir a la frialdad matemática que proporciona el sistema estadístico de Pearson. Efectuados los sencillos, aunque laboriosos, cálculos que este procedimiento implica, obtenemos, no sin sorpresa, que el coeficiente de correlación toma el siguiente valor:

$$r = 0,618$$

En una distribución como la nuestra, con 26 elementos (26 años), el nivel de confianza del 25 por ciento (95 por ciento de probabilidades de que OVNI y producción de energía eléctrica estén correlados) se alcanzaría con un coeficiente de correlación del 0,38. En consecuencia, dado que  $r = 0,61$ , no cabe duda de que no se trata de un fenómeno de puro azar, sino que OVNI y Energía Eléctrica están ligados de algún modo, bien sea directo o indirecto.

Ahora bien, ¿en qué proporción un fenómeno depende del otro? La respuesta a esta pregunta, aunque sin un rigor absoluto, puede proporcionarla el denominado "Coeficiente de determinación corregido":

$$R = 1 - (1 - r^2) \frac{N-1}{N-2}$$

Siendo "r" el coeficiente de correlación de Pearson y "N" el número de elementos en estudio.

En nuestro caso:

$$\bar{R}^2 = 0,356$$

Este valor indica que, al analizar la distribución en el tiempo, el 35,6 por ciento de las observaciones OVNI derivan de fenómenos relacionados con la energía eléctrica o que al menos tienen un desarrollo paralelo al de ésta. Sin embargo, el 64,4 por ciento restante deberán explicarse por causas ajenas a la citada. Obsérvese que esta conclusión matemática se refuerza con el hecho, ya expresado en el último párrafo del

Tabla nº 1

Cuadro comparativo entre valores anuales de Producción de Energía Eléctrica y Número de Observaciones OVNI.

| Año  | Producción<br>Energía en<br>GWh | A<br>Pje. del<br>total | B<br>Número<br>OVNI | Pje. del<br>total |
|------|---------------------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| 1951 | 8224                            | 0,86                   | 8                   | 0,37              |
| 1952 | 9342                            | 0,97                   | 42                  | 1,96              |
| 1953 | 9622                            | 1,00                   | 14                  | 0,65              |
| 1954 | 10071                           | 1,05                   | 48                  | 2,24              |
| 1955 | 11836                           | 1,23                   | 20                  | 0,93              |
| 1956 | 13672                           | 1,43                   | 28                  | 1,30              |
| 1957 | 14523                           | 1,51                   | 38                  | 1,77              |
| 1958 | 16350                           | 1,71                   | 20                  | 0,93              |
| 1959 | 17353                           | 1,81                   | 25                  | 1,16              |
| 1960 | 18614                           | 1,94                   | 13                  | 0,60              |
| 1961 | 20879                           | 2,18                   | 8                   | 0,37              |
| 1962 | 22905                           | 2,39                   | 8                   | 0,37              |
| 1963 | 25897                           | 2,70                   | 11                  | 0,51              |
| 1964 | 29526                           | 3,08                   | 12                  | 0,56              |
| 1965 | 31724                           | 3,31                   | 87                  | 4,06              |
| 1966 | 37699                           | 3,94                   | 34                  | 1,59              |
| 1967 | 40637                           | 4,25                   | 87                  | 4,06              |
| 1968 | 45851                           | 4,79                   | 399                 | 18,66             |
| 1969 | 52124                           | 5,45                   | 249                 | 11,64             |
| 1970 | 56490                           | 5,90                   | 134                 | 6,26              |
| 1971 | 62516                           | 6,53                   | 113                 | 5,28              |
| 1972 | 68904                           | 7,20                   | 83                  | 3,88              |
| 1973 | 76272                           | 7,97                   | 60                  | 2,80              |
| 1974 | 80857                           | 8,45                   | 235                 | 10,99             |
| 1975 | 82482                           | 8,62                   | 219                 | 10,24             |
| 1976 | 90822                           | 9,49                   | 143                 | 6,68              |

Total 955193

2138

Media

3,84

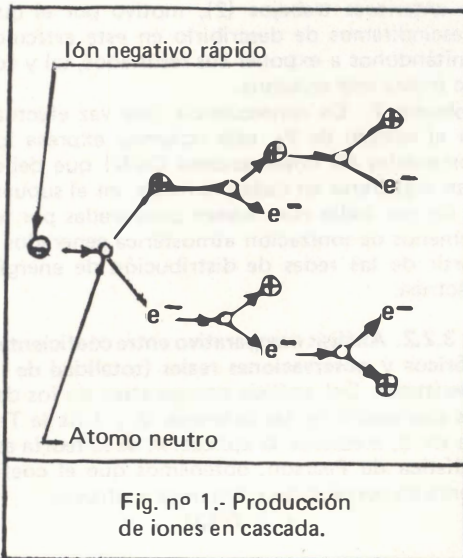
3,84



apartado 1, de que una lectura detenida, caso a caso, de nuestros archivos refleja un 42 por ciento de OVNI con características de plasmas gaseosos.

Coefficiente de correlación de Pearson:

$$\begin{aligned} A' &= \text{Media} - A \\ B' &= \text{Media} - B \\ A'B' &= 193,28 \\ A^2 &= 189,70 \\ B^2 &= 514,36 \end{aligned} \quad r = \frac{\sum A'B'}{\sqrt{\sum A^2 \sum B^2}} = 0,618$$



### 3.2. Análisis comparativo entre la distribución geográfica de las observaciones y la distribución de energía eléctrica.

Complementariamente a lo expuesto en el apartado anterior y a fin de constatar por un nuevo camino la posible relación entre observaciones OVNI y producción de energía eléctrica, procederemos a efectuar un análisis comparativo entre los valores que estas variables adquieren en las distintas enmarcaciones territoriales, cuya extensión, por condicionantes impuestos por los datos estadísticos disponibles, será la del ambiente provincial.

Para que el estudio pudiera efectuarse con absoluta fiabilidad, sería necesario disponer de los siguientes datos:

- Cifras de producción y consumo eléctrico en cada provincia.
- Valores de la energía transportada en cada provincia y que no tiene origen ni término en la misma.
- Número de observaciones OVNI efectuadas en cada provincia.
- Datos de "oleadas" locales, en cuya motivación hayan podido concurrir factores psicológicos distorsionadores de la propia causalidad del fenómeno.

Los datos b) y d) son imprecisos, motivo por el que nuestro estudio se verá sometido a porcentajes de error cuya cuantía exacta es imposible precisar. No obstante, los resultados que se obtengan podrán aportar una idea suficiente sobre la existencia o inexistencia de la correlación buscada.

**3.2.1. Determinación de observaciones teóricas.** En primer lugar, trataremos de calcular, al menos teóricamente, el número de observaciones OVNI que deberán registrarse en cada provincia española, en el caso supuesto de que este fenómeno fuese causado íntegramente por ionizaciones en la atmósfera a partir de las líneas de alta tensión. Una vez determinadas estas cifras teóricas, compararemos con las que realmente se han producido y obtendremos consecuencias.

En la tabla nº 2 quedan recogidos los datos precisos, cuya interpretación es la que a continuación se expresa:

**Columna 1.-** Relación de provincias consideradas en el estudio.

**Columna 2.-** Valores medios de energía eléctrica producidos anualmente en cada provincia durante el periodo 1972 a 1976, ambos inclusive.

**Columna 3.-** Valores medios anuales del consumo de energía eléctrica por provincias, durante el periodo expresado anteriormente.

**Columna 4.-** Valores medios del "transporte de energía en líneas provinciales". Se ha considerado, para cada provincia, el mayor valor entre los de producción y consumo. Para ello deberán aceptarse las siguientes hipótesis:

- Cuando en una provincia la producción es superior al consumo, éste se abastece íntegramente a partir de centrales situadas dentro de los límites provinciales.
- Cuando, por el contrario, una provincia es deficitaria en producción de energía, su con-

sumo absorbe integralmente la producción provincial, y el resto es importado de otras con excedentes.

- En ninguna provincia existen líneas de transporte cuyo origen y destino estén situados simultáneamente fuera de sus límites territoriales.

**TABLA Nº 2** Determinación de las observaciones que teóricamente deberían registrarse en cada provincia, supuesto que el fenómeno OVNI sea motivado por instalaciones de energía eléctrica.

| Provincia   | Producción anual MWh 72-76 | Consumo anual 72-76 | Transporte alta | P <sub>te</sub> 100Pp | P <sub>v</sub> | Porcentaje observaciones teóricas por cada 100 en España |
|-------------|----------------------------|---------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------------------------------------------------|
| Alava       | 143023                     | 1165272             | 1165272         | 1,11                  | 0,217          | 0,90                                                     |
| Albacete    | 109804                     | 246988              | 246988          | 0,23                  | 0,060          | 0,05                                                     |
| Alicante    | 151766                     | 151766              | 151766          | 1,45                  | 0,065          | 2,90                                                     |
| Almería     | 574933                     | 265732              | 574933          | 0,54                  | 0,244          | 0,50                                                     |
| Avila       | 112926                     | 141793              | 141793          | 0,13                  | 0,085          | 0,04                                                     |
| Badajoz     | 192981                     | 334955              | 334955          | 0,32                  | 0,084          | 0,10                                                     |
| Baleares    | 1098681                    | 875642              | 1098681         | 9,83                  | 0,342          | 1,34                                                     |
| Barcelona   | 5756502                    | 9165352             | 9165352         | 8,76                  | 0,556          | 18,19                                                    |
| Burgos      | 2868930                    | 610341              | 2868930         | 2,74                  | 0,095          | 0,97                                                     |
| Cáceres     | 2024057                    | 171391              | 2024057         | 2,92                  | 0,120          | 0,19                                                     |
| Cádiz       | 2517039                    | 922007              | 2517039         | 2,40                  | 0,277          | 2,48                                                     |
| Castellón   | 3261765                    | 714656              | 3261765         | 3,11                  | 0,291          | 3,38                                                     |
| Ciudad Real | 985171                     | 945740              | 985171          | 0,94                  | 0,031          | 0,10                                                     |
| Córdoba     | 672363                     | 673490              | 673490          | 0,64                  | 0,190          | 0,45                                                     |
| La Coruña   | 1578722                    | 2543207             | 2543207         | 2,43                  | 0,343          | 3,11                                                     |
| Cuenca      | 219497                     | 165060              | 219497          | 0,20                  | 0,012          | 0,01                                                     |
| Gerona      | 384115                     | 1046520             | 1046520         | 1,00                  | 0,317          | 1,18                                                     |
| Granada     | 140412                     | 454170              | 454170          | 0,43                  | 0,209          | 0,33                                                     |
| Guadalajara | 1248833                    | 239286              | 1248833         | 1,19                  | 0,014          | 0,06                                                     |
| Gipuzkoa    | 1107226                    | 3202947             | 3202947         | 3,06                  | 0,342          | 3,91                                                     |
| Huelva      | 2020832                    | 1212771             | 2020832         | 1,93                  | 0,155          | 1,11                                                     |
| Huesca      | 2344625                    | 1485848             | 2344625         | 2,24                  | 0,020          | 0,16                                                     |
| Jaén        | 277045                     | 638385              | 638385          | 0,61                  | 0,192          | 0,43                                                     |
| León        | 5335506                    | 689148              | 5335506         | 5,10                  | 0,148          | 2,83                                                     |
| Lérida      | 3057675                    | 507786              | 3057675         | 2,92                  | 0,120          | 1,30                                                     |
| Logroño     | 128364                     | 263338              | 263338          | 0,27                  | 0,169          | 0,17                                                     |
| Lugo        | 1251269                    | 215495              | 1251269         | 1,19                  | 0,174          | 0,77                                                     |
| Madrid      | 161691                     | 7100779             | 7100779         | 6,78                  | 0,383          | 9,70                                                     |
| Málaga      | 759722                     | 968797              | 968797          | 0,92                  | 0,400          | 1,38                                                     |
| Murcia      | 3771058                    | 1366550             | 3771058         | 3,60                  | 0,359          | 4,83                                                     |
| Navarra     | 307745                     | 1156464             | 1156464         | 1,10                  | 0,182          | 0,75                                                     |
| Orense      | 283034                     | 283034              | 283034          | 3,68                  | 0,252          | 3,47                                                     |
| Oviedo      | 6967093                    | 5215387             | 6967093         | 6,66                  | 0,277          | 6,89                                                     |
| Palencia    | 1065279                    | 487243              | 1065279         | 1,01                  | 0,088          | 0,33                                                     |
| Pontevedra  | 154340                     | 803657              | 803657          | 0,76                  | 0,476          | 1,36                                                     |
| Salamanca   | 4532723                    | 238243              | 4532723         | 4,33                  | 0,129          | 2,08                                                     |
| Santander   | 565610                     | 1954427             | 1954427         | 1,86                  | 0,253          | 1,76                                                     |
| Segovia     | 13855                      | 167676              | 167676          | 0,15                  | 0,067          | 0,04                                                     |
| Sevilla     | 517107                     | 1704797             | 1704797         | 1,62                  | 0,245          | 1,49                                                     |
| Soria       | 24689                      | 103861              | 103861          | 0,09                  | 0,007          | 0,00                                                     |
| Tarragona   | 4062612                    | 1319262             | 4062612         | 3,88                  | 0,313          | 4,53                                                     |
| Tenue       | 1094080                    | 125652              | 1094080         | 1,04                  | 0,005          | 0,02                                                     |
| Toledo      | 2812183                    | 740631              | 2812183         | 2,68                  | 0,076          | 0,76                                                     |
| Valencia    | 858221                     | 2894872             | 2894872         | 2,76                  | 0,408          | 4,21                                                     |
| Valladolid  | 40203                      | 1481386             | 1481386         | 1,41                  | 0,205          | 1,08                                                     |
| Vizcaya     | 3819217                    | 4265669             | 4265669         | 4,07                  | 0,441          | 6,71                                                     |
| Zamora      | 1749898                    | 146721              | 1749898         | 1,07                  | 0,084          | 0,52                                                     |
| Zaragoza    | 2084069                    | 1443403             | 2084069         | 1,99                  | 0,144          | 1,07                                                     |
| 1           | 2                          | 3                   | 4               | 5                     | 6              | 7                                                        |

Es sabido que los tres supuestos anteriores nunca se dan en la realidad, pero habremos de aceptarlos como hipótesis de trabajo, siendo conscientes de que ello también nos producirá altos porcentajes de error en los resultados que se obtengan.

**Columna 5.-** Porcentaje que representa la energía transportada en cada provincia, con relación al total nacional.

**Columna 6.-** Si el fenómeno OVNI tuviese como única causa originadora la energía eléctrica transportada en líneas de alta, no cabe duda de que su distribución sobre el territorio nacional debería ser coincidente con los porcentajes ex-

presados en la columna 5 de esta tabla. No obstante habremos de considerar que tales porcentajes corresponderían a la probabilidad de que el fenómeno se produjese ( $P_p$ ), lo cual es insuficiente, pues para que, además, la noticia llegue a nuestro conocimiento, a la probabilidad de producirse deberá añadirse la de que el fenómeno sea visto y narrado ( $P_v$ ). Es decir:

$$P_t = P_p \cdot P_v$$

El cálculo de  $P_v$ , sumamente complejo y laborioso por la multitud de factores que en él intervienen (población, distribución de las entidades de población, climatología, orografía, etc.), ha sido ampliamente desarrollado por nosotros en anteriores trabajos (2), motivo por el que prescindiremos de describirlo en este artículo, limitándonos a exponer sus resultados, tal y como indica esta columna.

**Columna 7.-** En consecuencia, una vez efectuado el cálculo de  $P_t$ , esta columna expresa los porcentajes de observaciones OVNI que deberían registrarse en cada provincia, en el supuesto de que todas ellas fuesen provocadas por fenómenos de ionización atmosférica generados a partir de las redes de distribución de energía eléctrica.

**3.2.2. Análisis comparativo entre coeficientes teóricos y observaciones reales (totalidad de la casuística).** Del análisis comparativo de los datos expresados en las columnas 2 y 3 de la Tabla nº 3, mediante la aplicación de la teoría estadística de Pearson, obtenemos que el coeficiente de correlación entre unos y otros es:

$$r = 0,331$$

Teniendo en cuenta que para 47 grados de libertad (estamos trabajando con 48 provincias) el valor mínimo de "r" con el que podríamos asegurar que existe un 95 por ciento de probabilidades de que ambas distribuciones estén correlacionadas es de  $r = 0,285$ , podemos afirmar que la distribución de observaciones OVNI en España está de alguna manera ligada con la producción y transporte de energía eléctrica en redes de alta, o con cualquier otro factor relacionado con ella.

La figura nº 2 muestra gráficamente las provincias que destacan por registrarse en ellas mayor o menor número de observaciones que las esperables en el caso de que el fenómeno OVNI fuese causado únicamente por motivos eléctricos. No constituye ninguna sorpresa observar



**TABLA Nº 3**      **PORCENTAJES DE OBSERVACIONES TEÓRICAS Y REALES**

| Provincia                | Observaciones Teóricas<br>por causas eléctricas<br>(Periodo 72-76) | Observaciones<br>reales. Total<br>Casiística, 72-76 | Observaciones<br>Reales. Casos<br>Tipo, 72-76 |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Alava                    | 0,90                                                               | 0,71                                                | 0,00                                          |
| Albacete                 | 0,05                                                               | 0,42                                                | 0,00                                          |
| Alicante                 | 2,74                                                               | 3,43                                                | 4,59                                          |
| Almería                  | 0,50                                                               | 3,28                                                | 1,14                                          |
| Ávila                    | 0,04                                                               | 0,57                                                | 1,14                                          |
| Badajoz                  | 0,10                                                               | 4,72                                                | 6,89                                          |
| Baleares                 | 1,34                                                               | 1,43                                                | 0,00                                          |
| Barcelona                | 18,19                                                              | 5,15                                                | 3,44                                          |
| Burgos                   | 0,97                                                               | 2,00                                                | 2,29                                          |
| Cáceres                  | 0,19                                                               | 2,00                                                | 3,44                                          |
| Cádiz                    | 2,48                                                               | 5,01                                                | 3,44                                          |
| Castellón                | 3,38                                                               | 0,85                                                | 0,00                                          |
| Cdad. Real               | 0,10                                                               | 0,28                                                | 0,00                                          |
| Córdoba                  | 0,45                                                               | 2,00                                                | 1,14                                          |
| Coruña                   | 3,11                                                               | 1,71                                                | 0,00                                          |
| Cuenca                   | 0,01                                                               | 0,28                                                | 1,14                                          |
| Gerona                   | 1,18                                                               | 0,85                                                | 1,14                                          |
| Granada                  | 0,33                                                               | 1,71                                                | 2,29                                          |
| Guadalaj.                | 0,06                                                               | 0,14                                                | 0,00                                          |
| Guipúzcoa                | 3,91                                                               | 1,28                                                | 0,00                                          |
| Huelva                   | 1,11                                                               | 5,87                                                | 5,74                                          |
| Huesca                   | 0,16                                                               | 1,57                                                | 1,14                                          |
| Jaén                     | 0,43                                                               | 0,28                                                | 0,00                                          |
| León                     | 2,83                                                               | 0,71                                                | 1,14                                          |
| Lérida                   | 1,30                                                               | 3,86                                                | 8,04                                          |
| Logroño                  | 0,17                                                               | 2,43                                                | 2,29                                          |
| Lugo                     | 0,77                                                               | 2,00                                                | 2,29                                          |
| Madrid                   | 9,70                                                               | 2,86                                                | 3,44                                          |
| Málaga                   | 1,38                                                               | 4,15                                                | 1,14                                          |
| Murcia                   | 4,83                                                               | 6,16                                                | 0,00                                          |
| Navarra                  | 0,75                                                               | 2,29                                                | 0,00                                          |
| Orense                   | 3,47                                                               | 0,00                                                | 0,00                                          |
| Oviedo                   | 6,89                                                               | 1,57                                                | 3,44                                          |
| Palencia                 | 0,33                                                               | 0,14                                                | 1,14                                          |
| Pontevedra               | 1,36                                                               | 1,28                                                | 3,44                                          |
| Salamanca                | 2,08                                                               | 0,57                                                | 2,29                                          |
| Santander                | 1,76                                                               | 1,28                                                | 5,74                                          |
| Segovia                  | 0,04                                                               | 0,42                                                | 0,00                                          |
| Sevilla                  | 1,49                                                               | 9,45                                                | 12,64                                         |
| Soria                    | 0,00                                                               | 0,28                                                | 0,00                                          |
| Tarragona                | 4,53                                                               | 2,29                                                | 1,14                                          |
| Teruel                   | 0,02                                                               | 0,28                                                | 0,00                                          |
| Toledo                   | 0,76                                                               | 0,42                                                | 0,00                                          |
| Valencia                 | 4,21                                                               | 3,72                                                | 0,00                                          |
| Valladolid               | 1,08                                                               | 1,57                                                | 3,44                                          |
| Vizcaya                  | 6,71                                                               | 4,87                                                | 3,44                                          |
| Zamora                   | 0,52                                                               | 2,43                                                | 4,59                                          |
| Zaragoza                 | 1,07                                                               | 1,14                                                | 1,14                                          |
| TOTAL CASOS CONSIDERADOS |                                                                    | 698                                                 | 87                                            |

que las zonas más sobresalientes se localizan en los extremos Norte y Sur del país (3).

**3.2.3. Análisis comparativo entre coeficientes teóricos y observaciones Tipo I.** La aplicación de la teoría de Pearson a las distribuciones recogidas en las columnas 2 y 4 de la tabla nº 3 arroja que el coeficiente de correlación entre ambas es:

$$r = 0,101$$

Este valor, si bien no descarta la existencia de una mínima correlación, es lo suficientemente pequeño como para que cualquier conjetura en este sentido carezca de respaldo matemático alguno; es decir, la correlación existente puede ser debida al azar. En consecuencia, **del análisis de la Casuística Tipo I.** (casos de presunto aterrizaje o evoluciones a baja altura) **no parece deducirse ninguna correlación entre este tipo de fenómenos y la producción y transporte de energía eléctrica.** No obstante, debe tenerse en



FIGURA Nº 2.- Zonas que han destacado por registrarse en ellas mayor o menor número de casos que los esperables en base al modelo de producción y transporte de energía eléctrica.

cuenta que la casuística barajada en el análisis (87 casos) no es suficientemente significativa como para emitir conclusiones de carácter irrefutable.

#### 4.- Conclusiones

A la vista de cuanto se ha expuesto anteriormente, parece evidenciarse una clara interdependencia entre las observaciones OVNI y la producción y transporte de energía eléctrica. En consecuencia, la frialdad matemática permite situarse en una posición intermedia entre aquellos que niegan a ultranza la posible identificación entre OVNI y rayos globulares y quienes, por el contrario, todo lo atribuyen a este efecto. Además, los cálculos incluso nos han permitido determinar que el número de rayos globulares registrados como OVNI's podría rondar el 35 por ciento del total de observaciones.

Claro está que trabajamos en el campo de las probabilidades y que, por su propia naturaleza, nunca podremos contar con una absoluta fiabilidad.

Es posible, incluso, que esta correlación OVNIs-Energía Eléctrica venga provocada por factores directamente asociados a la segunda, como podría ser el caso del desarrollo económico, cuya evolución en el tiempo es paralela a la producción y consumo de energía. Ocurre también que las regiones de mayor consumo energético son las más desarrolladas, lo que provocaría la correlación geográfica, si bien es cierto que, casi de forma generalizada, las provincias más subdesarrolladas son las mayores productoras de energía, lo cual estaría en contradic-

ción con los resultados obtenidos.

Otro punto importante que se deduce del estudio efectuado es la más dudosa correlación existente entre Energía Eléctrica y OVNI tipo I, lo cual añade un punto de refuerzo a la hipótesis de que estos casos se apartan del contexto general y resultan más difícilmente explicables (4).

## NOTAS

- 1) El tema ha sido ampliamente desarrollado en la ponencia "Bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI". parte III, apartado 3 y siguientes. Trabajo presentado por F. Aros, David López y A. Salaverría al I Congreso Nacional de Ufología. Publicado por STENDEK-CEI en las "Actas del I Congreso Nacional de Ufología". 1978.
- 2) "Bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI". Parte III, apartado 4.1.1.2 o siguientes.
- 3) Este hecho viene constatándose de forma continua. Véase "Análisis de la Oleada 1968-69" (Parte III, pags. 87, 88 y 89) y "Bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI" (Parte III, apartado 4.3)
- 4) Bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI". Parte III, apartados 6.2.2 y 7.2

## BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

- 1.- "Physics of Fully Ionized Gases". L. Spitzer.
- 2.- "Physique Electronique des Gaz et des Solides". M. Bayet.
- 3.- "Physics of Meteor Flight in the Atmosphere". Ernst J. Opik.
- 4.- "OVNI's, Campos Eléctricos y Bolas de Fuego". Erik Bergaust. Revista Algo, Nº 208.
- 5.- "Ball lightnings characteristics". Earren D. Rayle. Lewis Research Center. NASA.
- 6.- "La Foudre et sa forme globulaire" Memorial de l'Office National Meteorologique de France. París, 1935.
- 7.- "Teorías acerca de los OVNI". A. Marín y David López. Revista "Universo y vida" Nº 1.
- 8.- "Bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI". David G. López, Félix Ares y Angel Salaverría. Actas del I Congreso Nacional de Ufología. STENDEK-CEI, febrero de 1978.
- 9.- "Aplicación de la Informática al estudio del Fenómeno OVNI". Félix Ares, David G. López. Boletín del Centro de Cálculo de la Universidad de Madrid, Nº 20, y Boletín CEI-Madrid Nº 3.
- 10.- Anuario de Energía 1977. Energía, Pedro de Valdivia 29, Madrid.

(viene de la pág. 31)

la época de las mutilaciones dichos precios adquirieron niveles sin precedentes. También hubo noticias aisladas sobre la presencia de varias jaurías de perros salvajes a las que podría responsabilizarse de un pequeño número de reses muertas.

En resumen, hay que destacar que mientras las noticias sobre las mutilaciones habían concluído en la zona a que se hace referencia en este trabajo, en otras partes del país ocurrían episodios similares. Tejas, Colorado, Oklahoma, Kan-

sas, son algunos de los estados en los que tuvieron lugar sucesos parecidos. Da la sensación de que un episodio actuase como desencadenante de nuevos episodios en las zonas contiguas. Si esto es lo que ocurre, puede esperarse que las noticias sobre reses mutiladas continúen por algún tiempo, quizá hasta que la mayor parte de las zonas de crianza de reses hayan sufrido una experiencia similar.

(Traducción: Juan J. Palacios Peña).  
de "The Zetetic" Vol. 1 no. 2.



## CORRELACIONES ASTRONOMICAS

por Vicente-Juan Ballester Olmos.

En mi libro **OVNIS: El fenómeno aterrizaje**<sup>1</sup> señalé el resultado del análisis comparativo entre la fluctuación de la actividad OVNI Tipo I en España, las oposiciones del planeta Marte<sup>2</sup> y el calendario lunar<sup>3</sup>.

En el verano de 1975 realicé un ejercicio similar que quedó inédito, con respecto al ciclo seguido por la agitación solar, cuyo resumen he optado por añadir en una próxima edición de la obra antes citada y que presento aquí en versión completa para la consideración del lector.

La influencia que la actividad del astro rey ejerce sobre nuestro mundo está suficientemente explicada en los textos clásicos de Astronomía. Es bien conocida la relación de causa-efecto entre los cataclismos solares periódicos y las variaciones de la agitación magnética terrestre y de otros muchos fenómenos naturales. Cada once años, en promedio, se incrementan los accidentes en la fotosfera del Sol, las protuberancias (**flares**) y las manchas solares (**sunspots**), con emisión de radiaciones electromagnéticas y de partículas elementales y otras más complejas. La radiación cósmica solar puede llegar a la Tierra provocando conmociones en la ionosfera y formando un campo magnetizante parásito que promueve las tormentas magnéticas y diversas perturbaciones electromagnéticas locales<sup>4/5</sup>.

Si la repercusión de la actividad solar es incontestablemente sensible en el planeta, y recordando que el doctor Claude Poher encontró una buena correlación de signo positivo entre la frecuencia de observaciones OVNI y las fluctuaciones del campo magnético a escala mensual durante 1954 -el año de la más intensa oleada sentida en Francia-, y una correla-

ción muy fuerte a escala diaria durante el notable mes de Octubre<sup>6</sup>, no es una pérdida de tiempo tratar de ver si existe alguna correlación entre las oleadas de **encuentros cercanos** de nuestro catálogo y los máximos del ciclo solar.

Uno de los índices convenidos por los astrónomos para la determinación de la actividad solar se conoce como el **número de Wolf** y denota la actividad de las manchas solares, su número y carácter. Obtenidos los valores mensuales correspondientes desde 1950 a 1974, he tomado las medias anuales para dibujar en la Fig. 1 el perfil de los ciclos solares durante esos 25 años y compararlo con la curva producida por la casuística de los aterrizajes peninsulares.

Las oleadas de 1950, 1958 y 1968, como se ve en la figura, ocurrieron en períodos de gran actividad solar; no así, sin embargo, las de 1954 y 1974, años en los que los picos observados se corresponden, a la inversa, con mínimos del ciclo solar. Aplicando a las dos series de datos el **coeficiente de correlación lineal**<sup>7/8</sup> que señala la conjunción o disparidad en el ritmo de dos grupos de medidas o cifras entre sí, encontramos el valor 0.04, que refleja ausencia de correlación. En otros términos, no existe una concordancia entre la aparición de manchas solares y el aumento de los fenómenos OVNI, del Tipo I, hallándonos ante dos hechos independientes.

En las Figs. 2 y 3 he detallado a base de cifras mensuales la actividad OVNI y el nivel de agitación solar para las dos mayores oleadas españolas, observándose que la fluctuación no es interdependiente (1968-1969) o bien es claramente contraria (1974), lo cual reafirma la deducción del párrafo superior. Al menos en la

fenomenología Tipo I ibérica, se ha probado que la actividad solar no interviene en el régimen de avistamientos de objetos no identificados a 150 millones de kilómetros de distancia y que la relación aventurada en principio se ha desvanecido. Reconozco que este análisis puede refinarse mucho más y que, idealmente, debería llevarse a cabo usando valores a escala diaria, pero esto lo proponemos como trabajo ulterior o a completar por otros estudiosos.

Un pensamiento a modo de epílogo. No debería olvidarse, en estos estudios de búsqueda de correlaciones o ciclos "permanentes" en la actividad OVNI, lo que justamente nos ha escrito el astrofísico Pierre Guérin, "que el fenómeno OVNI no es inerte... y que las leyes encontradas no tienen sino una lejana relación con las del mundo inanimado de los físicos, por lo cual los **patterns** descubiertos o aquellos que puedan descubrirse pueden ser válidos durante un tiempo, para desaparecer después. En otras palabras, ahí está la posibilidad de que las manifestaciones OVNI sean el fruto de una inteligencia no humana, cuyas constantes -si las exhibe en el marco de la fenomenología OVNI- pueden no ser jamás aprehendidas por nosotros.

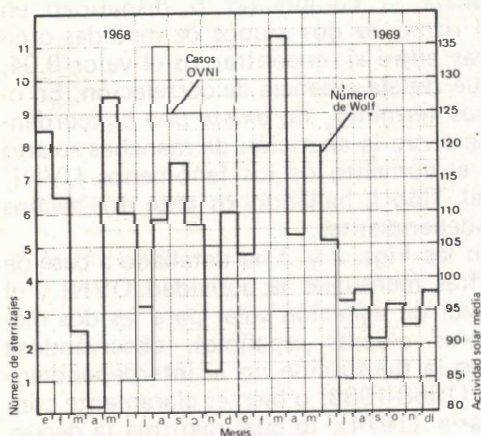


Fig. 2 Valores medios mensuales de la actividad solar versus el número de aterrizajes durante la oleada de 1968 - 1969.

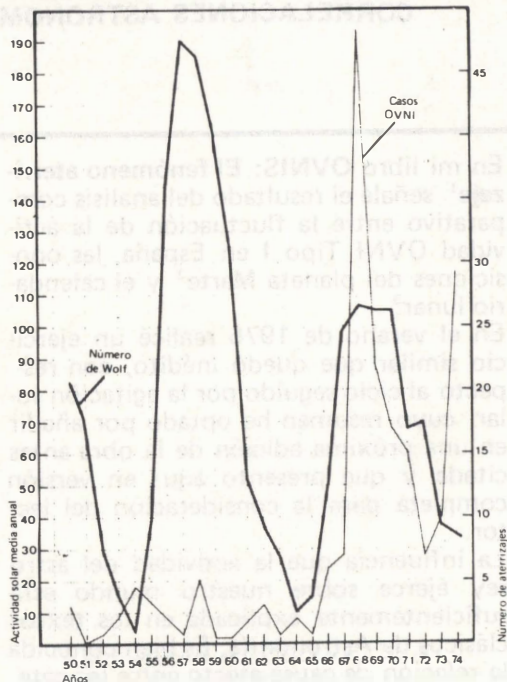


Fig. 1 Perfiles comparativos de la actividad OVNI y de la actividad solar

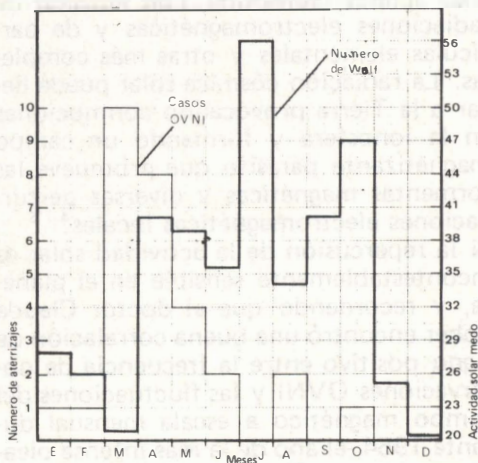


Fig. 3 Valores medios mensuales de la actividad solar versus el número de aterrizajes durante la oleada de 1974.



## ERRATA:

Una vez más el "duende" de la imprenta ha aparecido en STENDEK. La TABLA I, que se incluye a continuación corresponde al artículo titulado "Estudio sobre una posible interrelación entre la distribución geográfica y las direcciones de los OVNI sobre la base de la oleada española de 1968-1969. Parte II". Dicho artículo aparecido en STENDEK 34 páginas 39 a 43.

| Resulting vectors between $\theta$ and $(\theta + d\theta)$ ( $\theta, r$ ) |                                |                                     |                   |                           | Processal hypothesis |                | Random hypothesis   |                |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------|
|                                                                             |                                |                                     |                   |                           | Relative deviation   |                | Relative deviation  |                |
| $\theta$ y $\theta + d\theta$                                               | Appearance vector <sup>a</sup> | Position vectors (serial sightings) | Departure vectors | Position vectors (type-I) | Aerial Apper.        | Type-I Depart. | Aerial Apper.       | Type-I Depart. |
| 0; 180                                                                      | 80.43° ; 34.33                 | 57.50° ; 118.34                     | 101.68° ; 24.11   | 34.73° ; 48.30            | 0.127                | 0.372          | 0.373               | 0.128          |
| 45;-135                                                                     | 124.17° ; 33.22                | 123.67° ; 90.32                     | 147.30° ; 29.30   | 159.17° ; 28.12           | 0.003                | -0.066         | 0.497               | 0.566          |
| 90;-90                                                                      | 157.95° ; 28.52                | 162.86° ; 85.72                     | 191.90° ; 31.70   | 211.67° ; 60.13           | -0.027               | -0.110         | 0.527               | 0.610          |
| 135;-45                                                                     | 205.23° ; 26.10                | 188.57° ; 72.24                     | 224.81° ; 35.75   | 227.69° ; 66.78           | 0.093                | -0.016         | 0.407               | 0.516          |
| 180; 360                                                                    | 274.60° ; 18.25                | 285.91° ; 61.08                     | 252.78° ; 30.82   | 261.91° ; 59.34           | -0.068               | -0.051         | 0.568               | 0.551          |
| -135; 45                                                                    | 334.91° ; 24.56                | 344.53° ; 134.00                    | 305.15° ; 28.22   | 321.11° ; 74.03           | -0.053               | -0.089         | 0.553               | 0.589          |
| -90; 90                                                                     | 27.59° ; 32.28                 | 6.77° ; 161.41                      | 354.55° ; 24.13   | 359.35° ; 85.08           | 0.115                | -0.027         | 0.384               | 0.527          |
| -45; 135                                                                    | 55.23° ; 37.76                 | 18.78° ; 161.33                     | 42.23° ; 26.71    | 9.60° ; 77.38             | 0.203                | 0.181          | 0.297               | 0.317          |
|                                                                             |                                |                                     |                   |                           | $t = 1.11$<br>= 15   |                | $t = 12.44$<br>= 15 |                |

## NOTAS Y REFERENCIAS

- 1.- Ballester Olmos, Vicente Juan. *OVNIS: El fenómeno aterrizaje*. Plaza & Janés, S.A. (Barcelona). 1978. Colección Otros Mundos (julio) y Colección Varia (octubre).
- 2.- Ballester Olmos, V.J. Op. cit. pags. 208 - 209.
- 3.- Ballester Olmos, V.J. Op. cit. pags. 209 - 210.
- 4.- Campbell, W.H. *Introduction to Solar Terrestrial Activity for Geomagnetic Studies*. NOAA Tech. Rep. ERL 218-ESL 18, Boulder (Colorado), 1971.
- 5.- Rudaux, Lucien y Le Vaucoleurs, G. *Astronomía*. Editorial Labor (Barcelona) 1966.
- 6.- Poher, Claude. *Etude des Correlations entre les Enregistrements Geomagnétiques et les Témoignages d'Observations d'UFO*. Comunicación personal, julio de 1973. (Véase también *Stendek*, 18, diciembre de 1974, 24 - 29).
- 7.- Cabot, Gérard. *Curso de Estadística Descriptiva*. Editorial Paraninfo (Madrid) 1970.

8.- Spiegel, Murray R. *Estadística*. Mc Graw-Hill (México), 1970.

9.- Guérin Pierre. Comunicación personal del 2 de junio de 1975.

10.- Agradezco a José-Tomás Ramirez y Barberó la colaboración prestada en el cálculo del coeficiente de correlación lineal.

## NOTAS:

- (1): Vid. "EL DR. JACQUES VALLÉE EN NUESTRO PAÍS". (Nota de Vicente-Juan Ballester Olmos en *STENDEK*, año VI, nº 22, diciembre 75, pág. 37).
- (2): Uno de estos estudios, el más representativo, quizá, sería:
  - SAUNDERS, DAVID R: "UFO ACTIVITY IN RELATION TO DAY-OF-THE WEEK". (*Flying Saucer Review*, Vol XVII, nº 1, enero-febrero 71, pág. 10-12. Existe trad. Cast. por Vicente-Juan Ballester Olmos en *STENDEK*, año III, nº 8, marzo 72, pág. 7-10.

## O.V.N.I.s : ¿ UN FENOMENO "IN POCULIS" ?

por José Tomás Ramirez y Barberó, del C.E.I.

Se nos ha tachado en alguna ocasión de enfocar o estudiar el fenómeno O.V.N.I. bajo un punto de vista "demasiado científico", y como consecuencia de ello, las conclusiones a que a veces hemos llegado, han tenido escaso o nulo interés para el gran público interesado en el tema, que las ha considerado, a menudo, aburridas o incomprensibles, bien por su aridez, o bien por su falta de espectacularidad y sensacionalismo.

En este orden de cosas y para paliar, si cabe, esta acusación, no esta de más —apelando al sentido de buen humor, que no debe estar reñido, en absoluto con el más ortodoxo rigor científico, sino que precisamente en el campo de los O.V.N.I.s, debe ser pieza fundamental en el enfoque individual de la problemática (1) —presentar este pequeño trabajo de simple aplicación lógica.

A lo largo del estudio de este maremagnum que es el fenómeno O.V.N.I., se ha supuesto, entre otras cosas, que los lugares en que estos se veían con una mayor frecuencia, estaban indudablemente relacionados con el carácter y la ideosincrasia de las gentes que los habitaban. También se especuló, sobre todo mis colegas "Base U.F.O. Officer" (sic), u Oficiales O.V.N.I.s de las Bases de la U.S.A.F., que los avistamientos eran un producto típico de bromas y alucinaciones producidas por las borracheras del fin de semana. Opinaban que los O.V.N.I.s, se veían con mayor asiduidad los fines de semana, puesto que, entonces, era cuando la gente salía a divertirse y, en definitiva, consumía más alcohol.

Como consecuencia de ello, los testigos que reportaban un avistamiento de No Identificados habían visto visiones, producidas por los vapores etílicos.

El tiempo y los estudios ufológicos al respecto (2), desmintieron categóricamente estas gratuitas aseveraciones. Desde siempre nos intrigó, al tener en cuenta las hipótesis antes mencionadas, esta pregunta: ¿Hasta que punto será verdad que dónde más se bebe, se ven más O.V.N.I.s?

Para poder contestar ahora a esta cuestión, nada más sencillo que verificar la correlación "Observaciones O.V.N.I.s—Consumo de vino", por considerar que el vino es, en España, el más representativo de los caldos alcohólicos ingeridos por la población autóctona.

Para ello, nos centramos en la casuística española del año 1974, con una muestra reflejada en la TABLA I, en la que se especifica:

- Col 1: Un número correlativo asignado a cada provincia española ordenadas alfabéticamente.
- Col 2: Las provincias, en idéntico orden.
- Col 3: Número de avistamientos O.V.N.I.s, en cada una de ellas, durante el año 1974.
- Col 4: Estos mismos avistamientos, porcentuados.
- Col 5: Consumo medio provincial de vino durante el mismo año (expresado este consumo en litros por persona y año).



T A B L A I -

| Col 1 | Col 2              | Col 3 | Col 4 | Col 5 |
|-------|--------------------|-------|-------|-------|
| 01    | Alava              | 2     | 1,102 | 91,4  |
| 02    | Albacete           | 1     | 0,549 | 52,4  |
| 03    | Alicante           | 6     | 3,311 | 53,2  |
| 04    | Almería            | 1     | 0,549 | 37,0  |
| 05    | Avila              | 4     | 2,207 | 25,3  |
| 06    | Balears            | 2     | 1,102 | 19,3  |
| 07    | Baleares           | 5     | 2,759 | 62,6  |
| 08    | Barcelona          | 6     | 3,311 | 60,1  |
| 09    | Burgos             | 2     | 1,102 | 102,6 |
| 10    | Cáceres            | 6     | 3,311 | 13,1  |
| 11    | Cádiz              | 18    | 9,940 | 6,2   |
| 12    | Castellón de la P. | 1     | 0,549 | 53,7  |
| 13    | Ciudad Real        | -     | ----- | 35,4  |
| 14    | Córdoba            | 9     | 4,969 | 16,9  |
| 15    | Coruña (La)        | 4     | 2,207 | 25,3  |
| 16    | Cuenca             | 2     | 1,102 | 62,6  |
| 17    | Gerona             | 2     | 1,102 | 81,8  |
| 18    | Granada            | 3     | 1,655 | 11,4  |
| 19    | Guadalajara        | -     | ----- | 41,3  |
| 20    | Guipúzcoa          | 4     | 2,207 | 82,2  |
| 21    | Huelva             | 8     | 4,416 | 15,7  |
| 22    | Huesca             | -     | ----- | 72,3  |
| 23    | J León             | -     | ----- | 48,3  |
| 24    | León               | 2     | 1,102 | 66,0  |
| 25    | Lérida             | 5     | 2,759 | 84,6  |
| 26    | Logroño            | 4     | 2,207 | 97,8  |
| 27    | Lugo               | 6     | 3,311 | 62,7  |
| 28    | Madrid             | 7     | 3,864 | 42,9  |
| 29    | Málaga             | 7     | 3,864 | 6,4   |
| 30    | Murcia             | 13    | 7,278 | 42,7  |
| 31    | Navarra            | 2     | 1,102 | 73,5  |
| 32    | Orense             | -     | ----- | 139,3 |
| 33    | Oviedo             | 1     | 0,549 | 50,6  |
| 34    | Palencia           | -     | ----- | 110,3 |
| 35    | Pontevedra         | 6     | 3,311 | 102,4 |
| 36    | Salamanca          | 3     | 1,655 | 42,2  |
| 37    | Santander          | -     | ----- | 82,9  |
| 38    | Sevilla            | -     | ----- | 61,9  |
| 39    | Sevilla            | 14    | 7,731 | 10,5  |
| 40    | Soria              | -     | ----- | 84,3  |
| 41    | Tarazona           | 6     | 3,311 | 67,2  |
| 42    | Ternel             | 1     | 0,549 | 77,3  |
| 43    | Tolosa             | 1     | 0,549 | 49,9  |
| 44    | Valencia           | 7     | 3,864 | 37,3  |
| 45    | Valladolid         | -     | ----- | 49,4  |
| 46    | Vizcaya            | -     | ----- | 68,5  |
| 47    | Zamora             | 8     | 4,416 | 57,6  |
| 48    | Zaragoza           | 2     | 1,102 | 51,8  |

El listado de los 181 casos de avistamientos durante el pasado 1974 nos lo ha proporcionado íntegramente el C.E.I. de Barcelona, y el consumo medio provincial de vino, nos ha sido facilitado por el Instituto Nacional de Estadística, a la vista de su Anuario de ese mismo año.

Todos estos datos, vienen pormenorizados en las gráficas de la FIG. I.

Tentados estamos de dar cuerpo, o expresión matemática, a estas distribuciones, pero, considerando con buen criterio que, ello sería una pérdida de tiempo inútil, opinamos que, de la simple inspección de la FIG. I, se deduce que am-

bas distribuciones son aleatorias interconsideradamente.

Conscientes de que estas distribuciones no hayan tenido, ni tengan, posiblemente, un riguroso tratamiento matemático estadístico, debemos decir de este informal estudio que hay una cuasi-disparidad en la mayoría de las provincias consideradas: Burgos, Palencia, Santander, Sevilla, Soria y Vizcaya, por ejemplo, serían las más relevantes.

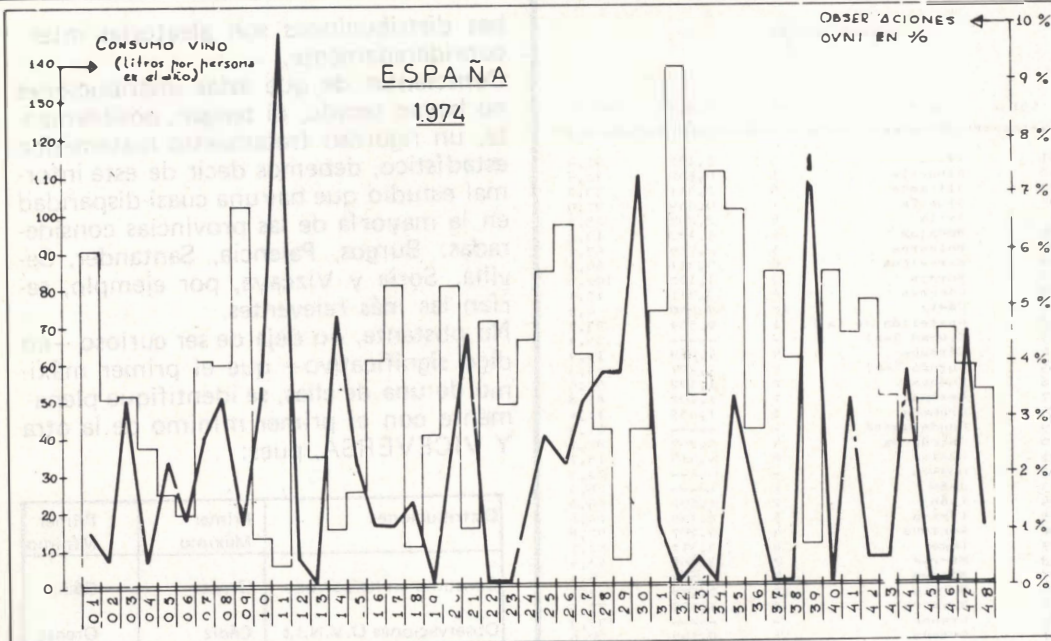
No obstante, no deja de ser curioso —no digo significativo— que el primer máximo de una de ellas, se identifique plenamente con el primer mínimo de la otra Y VICEVERSA, pues:

| Distribuciones          | Primer Máximo | Primer Mínimo |
|-------------------------|---------------|---------------|
| Consumo en lts/persona  | Orense        | Cádiz         |
| Observaciones O.V.N.I.s | Cádiz         | Orense        |

O dicho en lenguaje sencillo, asequible a cualquier mentalidad: "Independientemente de las leyes incontables del azar, parece deducirse tendencialmente para el año 1974 que, PRECISAMENTE DONDE MAS SE BEBIO SE OBSERVARON MENOS O.V.N.I.s, Y VICEVERSA".

Como consecuencia, todo esto, pudiera ser un dato sintomático que avalase como hipótesis errónea la sostenida en el sentido de que el mayor número de observaciones O.V.N.I.s tuviera lugar en las zonas de mayor consumo de vino; por el contrario, sería más correcto pensar, como mínimo, que no existe ninguna relación, en sentido positivo, entre el estado de intoxicación etílica del testigo, con la observación de un fenómeno O.V.N.I., tomado todo esto en un sentido global

No olvide comunicarnos cualquier cambio de domicilio con suficiente antelación, evitando posibles extravíos.



## CONSUMO MEDIO PROVINCIAL POR AÑO

Consumo en litros por persona y año.

|     |                  |       |
|-----|------------------|-------|
| 1.  | Orense .....     | 139,3 |
| 2.  | Palencia .....   | 110,3 |
| 3.  | Burgos .....     | 102,6 |
| 4.  | Pontevedra ..... | 102,4 |
| 5.  | Logroño .....    | 97,8  |
| 6.  | Alava .....      | 91,4  |
| 7.  | Lérida .....     | 84,6  |
| 8.  | Soria .....      | 84,3  |
| 9.  | Santander .....  | 82,9  |
| 10. | Guipúzcoa .....  | 82,2  |
| 11. | Gerona .....     | 81,8  |
| 12. | Teruel .....     | 77,3  |
| 13. | Navarra .....    | 73,5  |
| 14. | Huesca .....     | 72,3  |
| 15. | Vizcaya .....    | 68,5  |
| 16. | Tarragona .....  | 67,2  |
| 17. | León .....       | 66    |
| 18. | Lugo .....       | 62,7  |
| 19. | Baleares .....   | 62,6  |
| 20. | Cuenca .....     | 62,6  |
| 21. | Segovia .....    | 61,9  |
| 22. | Barcelona .....  | 60,1  |
| 23. | Zamora .....     | 57,6  |

|     |                      |      |
|-----|----------------------|------|
| 24. | Castellón .....      | 53,7 |
| 25. | Alicante .....       | 53,2 |
| 26. | Albacete .....       | 52,4 |
| 27. | Zaragoza .....       | 51,8 |
| 28. | Oviedo .....         | 50,6 |
| 29. | Toledo .....         | 49,9 |
| 30. | Valladolid .....     | 49,4 |
| 31. | Jaén .....           | 48,3 |
| 32. | Madrid .....         | 42,9 |
| 33. | Murcia .....         | 42,7 |
| 34. | Salamanca .....      | 42,2 |
| 35. | Guadalajara .....    | 41,3 |
| 36. | Valencia .....       | 37,3 |
| 37. | Almería .....        | 37   |
| 38. | Ciudad Real .....    | 35,4 |
| 39. | La Coruña .....      | 25,3 |
| 40. | Ávila .....          | 25,3 |
| 41. | Badajoz .....        | 19,3 |
| 42. | Córdoba .....        | 16,9 |
| 43. | Huelva .....         | 15,7 |
| 44. | Cáceres .....        | 13,1 |
| 45. | Granada .....        | 11,4 |
| 46. | Sevilla .....        | 10,5 |
| 47. | S. C. Tenerife ..... | 8,1  |
| 48. | Málaga .....         | 6,4  |
| 49. | Cádiz .....          | 6,2  |
| 50. | Las Palmas .....     | 5,1  |

Media Nacional 47,5



## ANALISIS DE LA DISTRIBUCION DE LA CASUISTICA IBERICA A LO LARGO DEL MES (PERIODO 1950-1977)

por Félix Ares de Blas y David López,  
del CEI y del Consejo de Consultores  
de STENDEK

Llevados por la sencilla razón de agotar al máximo las posibilidades de hallar constante en la distribución temporal del fenómeno OVNI, hemos procedido a la ejecución del análisis enunciado. Los resultados obtenidos, reflejados en la tabla adjunta, arrojan dos conclusiones importantes:

- a) La distribución de la muestra es completamente uniforme y, en consecuencia, denota la inexistencia de factores extrínsecos capaces de actuar sobre ella. Por otra parte, era lógico esperar este resultado, pues, por ejemplo, ¿qué circunstancia podría ocasionar un

aumento de la probabilidad de observación de los diez primeros días del mes con respecto a los diez últimos?

- b) La conclusión anterior refuerza la hipótesis, ya expuesta en otras ocasiones, de que la distribución temporal del fenómeno OVNI, estadísticamente hablando y atendiendo a sus propias motivaciones intrínsecas, es constante, siendo únicamente factores extrínsecos los que originan irregularidades altamente significativas y que escapan a las leyes del azar.

### CUADRO DE DISTRIBUCION DE LA CASUISTICA A LO LARGO DEL MES

#### NUMERO DE CASOS REGISTRADOS

| PERIODO | Del día 1 al 10 | Del día 11 al 20 | Del día 21 al 30 |
|---------|-----------------|------------------|------------------|
| 1950    | 14              | 13               | 60               |
| 51-55   | 32              | 44               | 38               |
| 56-60   | 26              | 27               | 46               |
| 61-65   | 27              | 32               | 23               |
| 66-70   | 267             | 285              | 224              |
| 71-75   | 225             | 218              | 226              |
| 76-77   | 97              | 101              | 92               |
| TOTAL   |                 |                  |                  |
| 50-77   | 688             | 720              | 703              |

### A NUESTROS LECTORES

Como ya hemos indicado en números anteriores, estamos muy interesados en obtener del amigo lector aquellas noticias referentes al tema OVNI difundidas a través de los diversos diarios y publicaciones provinciales, preferentemente observaciones locales, con el fin de mantener al día nuestro archivo. Para ello solicitamos nos envíen originales, fotocopias, copias a mano o mecanografiadas, lo que les resulte más sencillo, de las citadas noticias.

Esta es una labor que únicamente el lector, desde su lugar de residencia, puede realizar de forma perfecta. La noticia de prensa relacionada con una observación es para nosotros el punto de partida de una amplia investigación del caso, y de ello se beneficia no sólo el archivo sino también todos los interesados en este tema.

## OVNI TIPO I EN LAS PROXIMIDADES DE PASTRANA (GUADALAJARA)

por David G. Lopez, del C.E.I.

### FECHA Y LUGAR DE LA OBSERVACION

La observación que expongo a continuación no ha trascendido a los medios informativos, sino que ha llegado a mi conocimiento por vía directa, a través de uno de los testigos. Tuvo lugar en las primeras fechas del mes de agosto de 1978, tal vez el día 2, aunque este dato ha sido imposible de confirmar con exactitud. Serían, aproximadamente, las 22 horas y 45 minutos, ya caída la noche, si bien se apreciaba todavía una ligera claridad que permitía distinguir las siluetas.

Los hechos se localizan al Sur de la provincia de Guadalajara, concretamente entre los kilómetros 6 y 9 de la carretera que enlaza las localidades de Hontoba y Pastrana. Se trata de una zona casi llana, aunque accidentada aleatoriamente por pequeños promontorios que originan limitaciones considerables en el campo visual. La vegetación se compone principalmente de encinas, también algunos robledales, dejando grandes espacios abiertos que son aprovechados para el cultivo de centeno y girasoles, fundamentalmente.

### LOS TESTIGOS

Ocupando un mismo vehículo, un SEAT-124, los testigos fueron tres personas adultas, con edades oscilantes entre los 35 y 40 años, y cinco niños.

- Juan José Sánchez Seco. Jefe administrativo de una importante empresa constructora, en la Central Nuclear de Almaraz. Es hombre de gran cultura y de carácter muy abierto, al que conozco desde hace bastante tiempo por razones profesionales y de vecindad. Es natural de Pastrana, razón por la que se encontraba allí, con ocasión de sus vacaciones veraniegas. Era el conductor del vehículo.
- Jesús Fraile. Residente en Pastrana y propietario de un céntrico bar de dicha localidad. Amable, escueto en sus palabras y muy conciso en las respuestas a las preguntas que le fueron formuladas. Me dió la impresión de ser un hombre realista y poco dado a sensacionalismos. Ocupaba el asiento delantero, adyacente

al conductor.

- Luis Cámara Manzano. Capataz de la misma empresa que Sánchez Seco. Muy respetado por cuantos con él trabajan y sumamente apreciado por su sentido de la responsabilidad. Iba sentado en el asiento trasero, junto a los niños.
- Los niños, hijos de los anteriormente citados, eran M<sup>a</sup> Lourdes (11 años), Javier (9), Manuel (7), Ana (6) y Eva (3).

### VERSION DE LOS HECHOS

Con el mismo orden en que realicé las entrevistas, expongo a continuación las impresiones recogidas de cada uno de los testigos.

#### Entrevista con Juan José Sánchez Seco (Día 12-9-78)

Aquella tarde habían estado visitando la Urbanización del "Mirador de Hontoba" y a eso de las once menos cuarto inician el regreso hacia Pastrana. Recorridos unos seis kilómetros, comienzan a ver un punto luminoso, en dirección Sur, que en principio confundieron con un lucero pero que pronto les causó extrañeza por su gran tamaño e intensidad de luz.

Llevado por la curiosidad, Juan José decide detener el coche para poder observar con mayor claridad aquello que estaba viendo. Pero no había hecho más que abrir la puerta, cuando aquella luz comenzó a aproximarse a gran velocidad. Llevado por una sensación de miedo, volvió a cerrar la puerta, poniendo el coche otra vez en marcha. El objeto continuaba aproximándose — ¡Venía como en picado hacia nosotros!, dice textualmente el testigo— y en medio minuto se plantó a una distancia de cincuenta o cien metros. En ese momento, cambió súbitamente de rumbo, comenzando a evolucionar en círculo sobre las encinas existentes en una finca situada a la margen derecha de la carretera. Era de forma esférica, color blanco intenso, casi deslumbrante, y de contornos difusos. Su tamaño, aunque imposible de definir con exactitud, podría compararse con el de la Luna, cuando estaba a gran dis-



tancia, y como medio coche, en el momento de mayor aproximación.

En este momento, pasado el primer susto, Juan José detiene nuevamente el coche, apaga las luces y para el motor. Ya con los pies en tierra, observa que el "aparato" inicia un alejamiento en diagonal, al tiempo que parece desprender una especie de estela de fuego y cambia su color blanco por otro de tonalidad rojiza. Pronto los árboles impiden toda visibilidad y la normalidad retorna al lugar.

Transcurridos algunos minutos, y visto que todo parecía haber concluido, Sánchez Seco vuelve a poner su coche en marcha, reemprendiendo el camino.

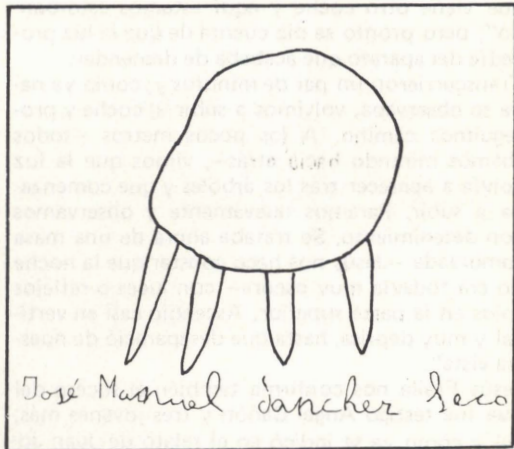
No habría recorrido doscientos metros, cuando la luz aparece nuevamente por la parte posterior del vehículo e inicia una maniobra de acercamiento. Ahora todos sienten miedo y los niños rompen a llorar, exteriorizando su temor con frases tan expresivas como las siguientes: "Papá, ¿por qué nos sigue? ¿Por qué viene a por nosotros?" —decía M<sup>a</sup> Lourdes— "¡Papá, mete la palanca de correr mucho!" —añadía José Manuel, de siete años, también presente en la entrevista—.

"Yo estaba más preocupado de mi cuentakilómetros y de mis chiquillos que del cacharro ese —me expresa textualmente Juan José—. así que no pude percatarme de muchos detalles. Mi cuñado Jesús, en cambio, insistía continuamente en que me detuviese. ¡Párate que esto hay que verlo!, decía".

En esos momentos de tensión, Sánchez Seco dice que, al mirar hacia atrás, vió cómo el campo se iluminaba, dando la impresión de que era de día. Por un instante pensó en otro coche, iluminando con una luz potentísima, pero pronto se dió cuenta de que la causa era el extraño objeto. Apretó el acelerador e inició el descenso de las curvas llamadas "las Gemelas". El cambio de rasante anuló definitivamente la observación y todos sintieron un inmenso desahogo.

Sin detenerse llegaron a Pastrana, dirigiéndose directamente al bar "Los Toreros", propiedad de Jesús Fraile, donde comentaron con los amigos el suceso que acababan de vivir. Uno de los clientes, llamado Angel Cañón, al oír el relato, puso en su conocimiento que, quince días antes, había sido testigo de un suceso similar, cuando, en compañía de tres personas más, efectuaba el trayecto entre Hueva y Pastrana. En aquella ocasión se trataba de una luz blanca, muy intensa, que se hallaba al ras del suelo y que, al elevarse, cambió a un tono rojizo, desapareciendo a gran velocidad.

En la entrevista estuvieron presentes Lourdes y José Manuel, hijos de Juan José, que también fueron testigos del suceso relatado. Ambos me confirmaron la versión dada por su padre, aunque Lourdes, por ser más vergonzosilla y por el fuerte



estado de excitación nerviosa que la invadió en el momento de la observación, no fue capaz de puntualizar muchos detalles. José Manuel, en cambio, estuvo sumamente gracioso e incluso efectuó el dibujo que se acompaña a este informe. Según él, los cuatro apéndices que aparecen en su boceto eran una especie de patas que tenía el OVNI y que se pudieron ver cuando éste descendió hasta la proximidad de los árboles. Su padre me confirma que, efectivamente, en ese momento él también apreció el detalle, aunque no existía duda de que se trataba de reflejos luminosos en la parte inferior del objeto.

#### Versión de Jesús Fraile

El día 23 de septiembre, en compañía de Guillermo Cacharrón y de nuestras respectivas esposas, efectuamos una visita al lugar de los hechos y más tarde nos dirigimos a Pastrana, donde mantuvimos una entrevista con Jesús Fraile. La versión aquí recogida se ajusta, a grandes rasgos, a la ya expuesta, si bien existen notables diferencias de apreciación que son importantes de reseñar.

"Acabábamos de pasar las curvas que hay inmediatamente después de la entrada a la finca del Barón de las Torres. Se extiende allí una pequeña llanura que la carretera atraviesa en una recta de setecientos u ochocientos metros. En ese momento comenzamos a observar, por la derecha, una luz que llamó nuestra atención, pues era muy intensa y parecía desplazarse. Juan José detuvo el coche y juntos descendimos. Luis se quedó dentro, junto con los niños. La luz, que era como una bola blanca, inició entonces un rápido descenso en diagonal, con dirección a Hontoba, y muy pronto llegó al nivel del suelo, ocultándose tras las encinas. Acto seguido, observamos un resplandor intensísimo que iluminó todo el contorno. Juan José dijo entonces "vamos a seguir

que viene otro coche y aquí estamos estorbando", pero pronto se dió cuenta de que la luz procedía del aparato que acababa de descender.

Transcurrieron un par de minutos y, como ya nada se observaba, volvimos a subir al coche y proseguimos camino. A los pocos metros —todos íbamos mirando hacia atrás—, vimos que la luz volvía a aparecer tras los árboles y que comenzaba a subir. Paramos nuevamente y observamos con detenimiento. Se trataba ahora de una masa sombreada —Jesús nos hace constar que la noche no era todavía muy oscura— con luces o reflejos rojos en la parte superior. Ascendió casi en vertical y muy deprisa, hasta que desapareció de nuestra vista".

Jesús Fraile nos confirma también el suceso del que fue testigo Angel Cañón y tres jóvenes más, tal y como ya se indicó en el relato de Juan José Sánchez Seco. También puso en nuestro conocimiento que otro caso similar había ocurrido el día 11 o 12 de septiembre de este año en las proximidades de Yebra. El testigo había sido un vecino de esta localidad, aunque ignora su identidad, que se dirigió a Madrid y que, ante lo ocurrido, regresó atemorizado y postpuso su viaje para el día siguiente. No obstante, desconoce más detalles, pues la noticia le llegó indirectamente a través de comentarios recogidos en el bar.

#### Versión de Luis Cámara

Al llegar al lugar ya reseñado, ven una luz extraña, según él de color rojo, y discuten sobre su origen. Parán el coche y Juan José y Jesús descienden a la carretera. Luis se queda en el coche con los niños. Desde esta posición observa cómo la luz roja comienza a descender rápidamente en vertical —la veía por la luneta trasera y hacia la derecha de la carretera, en el sentido de la marcha—. Próxima ya al suelo, el color se transforma en blanco, como el de un foco muy brillante que parece iluminar hacia abajo. Al llegar sobre las encinas que se extienden en la zona próxima a la entrada de la finca del Barón de las Torres, se ve un intensísimo resplandor que ilumina toda la zona como si fuese de día. Sánchez Seco hace ademán de separar el coche, pero pronto se da cuenta de que la luz proviene del objeto que están observando.

Transcurridos dos minutos, aproximadamente, y

cuando ya la normalidad parecía haberse restablecido, ve, por la luneta trasera, que una luz roja —"como sangre", dice Luis textualmente— comienza a levantarse hasta convertirse en un punto, similar a la lumbre de un cigarro. En este intervalo todos se han puesto nerviosos y los niños lloran incesantemente. Luis Cámara insiste a Jesús y Juan José para que vuelvan al coche y prosigan camino, cosa que hacen inmediatamente.

Durante los siguientes quinientos metros, la luz se desplaza horizontalmente y parece seguir al coche. Este detalle pasa desapercibido para los otros dos testigos, pues desde los asientos delanteros era imposible tal observación. Al tomar unas curvas y efectuar un cambio de rasante el objeto desaparece definitivamente.

Según Luis Cámara, en ningún momento se apreció el más mínimo sonido. Los otros dos testigos también coinciden en este punto.

#### CONCLUSIONES

De las tres versiones expuestas se puede deducir una interpretación general prácticamente coincidente. No obstante, existen diferencias notables entre cada una de ellas, que demuestran claramente cómo un mismo hecho puede producir impresiones e interpretaciones muy distintas, en función del estado anímico de los testigos e incluso de su propio carácter.

El suceso, analizado friamente y desde la posición externa del investigador, podría no parecer demasiado anormal. Incluso el aterrizaje de un helicóptero y su posterior despegue podría tener cierta semejanza con lo descrito. Pero, ante esta hipótesis, los tres testigos son contundentes en la negativa, afirmando que realmente se trataba de algo desconocido y fuera de lo normal.

Yo, ante este caso, declino de cualquier hipótesis sobre fenómenos físicos y acepto la de la "máquina"; una "máquina" que seguramente será muy terrestre, pero que se aparta de los cánones clásicos. No encuentro en el hecho ningún motivo, ni por evolución ni por comportamiento, que me obligue a desarrollar una excesiva fantasía.

**DAVID GUSTAVO LOPEZ**

Han participado en la investigación:

**Guillermo Cacharrón**

**M<sup>a</sup> del Rosario Herrero**

**M<sup>a</sup> Gracia Centeno**

#### STENDEK-EXTRA VIOS

— Por causas ajenas a nuestra voluntad, se da el caso de que en cada envío trimestral de STENDEK se extravían un tanto por ciento, debido a irregularidades en el Servicio de Correos.

Por lo tanto rogamos e insistimos a aquellos de nuestros lectores que no hayan recibido alguno de los números anteriores, nos lo comuniquen a la mayor brevedad posible.



## 1<sup>er</sup> SIMPOSIUM NACIONAL DE UFOLOGIA EN MADRID

### La evidente necesidad de un mito

Por David G. López

Pensaba, equivocadamente, a la vista del programa emitido por el Comité Organizador del 1<sup>o</sup> Simposium madrileño, que éste sería uno más, uno de tantos en los que, para alimentar aquello que busca el gran público, se entremezcla el sensacionalismo con algunas pinceladas racionalistas que permitan aplicarle la adjetivación científica. A esto ya estamos acostumbrados. Desde luego que no me infundía mayor esperanza la composición de los Comités Técnico y Científico, donde se aunaban nombres tan prestigiosos como Ballester Olmos, Redón, Adell, Casas Huguet, Ramírez y Barberó, Jordán Peña, Louange, Ares de Blas, Guasp, Macías, Salaverría, etc., pues todos ellos, al igual que yo, habían sido incluídos sin previa consulta, y sin que, por supuesto menos todavía, hubiésemos sido consultados en ningún momento para nada que se relacionase con el referido Simposium. Anecdóticamente, algunos, seguramente escasos de tiempo para leer el programa con detenimiento, se enteraron de su inclusión durante la sesión de clausura. Al final, a hechos consumados, y esta opinión es compartida por todos los miembros del Consejo de Consultores de STENDEK allí presentes, creo haber asistido al más folklórico e informal simposium de cuantos en España y Portugal han sido.

El gran éxito del Simposium, y esto es incuestionable, fue la multitudinaria asistencia de público. Desde la sesión de apertura, el salón de actos del Colegio Mayor Pío XII, con una capacidad superior a 800 plazas, se quedó pequeño. La gente medianamente afortunada se sentaba en pasillos y escaleras, mientras que los desafortunados, supuestamente numerosos, tuvieron que regresar a sus casas con un palmo de narices. Los precios, bastante sustanciosos (1.000 ptas. de entrada normal y 700 para estudiantes y estudiosos del fenómeno), supongo que habrán dejado al OTIU un superavit muy tentador de repetir la experiencia.

No fue tan afortunada la organización. Continuamente se trastocó el orden de las ponencias y se incumplieron los horarios. Fallaron también los medios audiovisuales. El Comité, indudablemente, estaba más preocupado por sus entrevistas con la prensa que por el desarrollo del pro-

prio Simposium. Y en este punto también es oportuno decir que, a pesar de mi frecuente asistencia a este tipo de "festivales", nunca había visto tal aluvión de reporteros de Televisión, Radio y Prensa Gráfica. Baste con decir que tres filas completas (creo que 90 plazas) estaban íntegramente reservadas para ellos, y aún faltó sitio.

Las ponencias presentadas se movieron preferentemente en el terreno del "irracionalismo fantástico", en una progresión creciente a medida que el simposium avanzaba. La verdad es que el público, a veces por el sistema del pataleo, así lo pedía, y la presidencia, más preocupada por vender el producto OVNI que por otra cosa, ampliaba sus concesiones en este terreno, introduciendo, incluso, exposiciones fuera de programa.

No quiero abrir polémica al puntualizar, pero los únicos trabajos que aportaron alguno nuevo, situados dentro del campo del racionalismo científico, fueron:

- "El fenómeno aterrizaje", por Vicente Juan Ballester.
- "Aspectos sociológicos del fenómeno OVNI", por M<sup>a</sup> del Carmen Garmendia.
- "Conclusiones de los estudios sobre treinta años de OVNIS en España". Trabajo de David G. López y Félix Ares, presentado por este último.

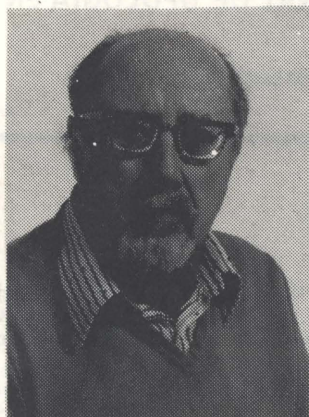
Y aunque no comparto muchas opiniones de las vertidas, la ponencia "Observaciones de humanoides en Santander", de Julio Arcas y Jesús Pérez, al menos tuvo la virtud de mostrar un aspecto concreto de la casuística hispana.

Dentro de lo racional, si bien nada nuevo aportaron, se sitúan "Vida en el Cosmos y Comunicaciones Interplanetarias", de J.L. Jordán, e "Investigaciones científicas y oficiales", de François Louange. Curioso fue también el caso sorpresa, reservado para cierre del Simposium, que, aun estando en estudio y siendo merecedor de opiniones encontradas, mostró el buen hacer de un equipo, dirigido por Jordán Peña, cuya cualificación en el campo de la Psicología es indudable.

Pero el gran protagonista de este Simposium, y el auténticamente merecedor de toda atención,

(páase a la pág. 25)

**quien  
es  
quien**



**ANTONIO RIBERA**

Nacido en Barcelona en 1920, Antonio Ribera cursó estudios en el Institut Tècnic Eulàlia, Institut-Escola Ausiàs March y Universidad de Barcelona (Filosofía y Letras). Sus estudios, empero, se vieron truncados por la guerra civil y por la postguerra. Escritor laureado en catalán, se dedicó desde muy joven a la traducción (más de doscientas obras traducidas, principalmente del inglés). Amigo de todo lo nuevo e insólito, formó entre los pioneros de la exploración submarina, siendo co-fundador en 1953 del Centro de Recuperación e Investigaciones Submarinas (CRIS) de Barcelona, y autor de numerosas obras de divulgación sobre el buceo y el mundo submarino, que le valieron ser galardonado en 1965 con el premio "Virgen del Carmen", otorgado por la Presidencia del Gobierno.

Interesado casi desde 1947 por los "platillos volantes", denominación con que en aquellos años se conocía al fenómeno OVNI, en 1958 fundó, con Eduardo Buelta, Màrius Lleget y Antoni Pellegrí, el Centro de Estudios Interplanetarios, entidad decana en su género de la Península. En 1961 publicó su primera obra ufológica: **OBJETOS DESCONOCIDOS EN EL CIELO** (Editorial Argos, Barcelona), hoy agotada, y que ha servido de núcleo para el **GRAN ENIGMA DE LOS PLATILLOS VOLANTES** (Pomaire, 1966; edición puesta al día en Plaza & Janés, S.A., Barcelona 1975), magna obra histórica y de divulgación en la que han bebido todos los actuales ufólogos españoles.

Ribera es principalmente un divulgador, pero no hay que olvidar su labor investigadora. Así, a él se debe el descubrimiento de la oleada española de 1950; el señalamiento del tramo ibérico de BAVIC; el mapa ortotécnico de la Península Ibérica, y suya es la "Hipótesis marciana", recientemente reforzada con un estudio en el que analiza las concordancias entre oposiciones de Marte y oleadas y/o eventos ufológicos importantes. Su Bibliografía total comprende unas cincuenta obras, de las que más de una docena están dedicadas al tema OVNI. Entre ellas señalaremos: el controvertido **UN CASO PERFECTO** (con Rafael Farriols); **PLATILLOS VOLANTES ANTE LA CAMARA** (Pomaire), agotada; **PLATILLOS VOLANTES EN IBEROAMERICA Y ESPAÑA** (Pomaire, id.; en curso reimpresión por Plaza & Janés); **PROCESO A LOS OVNI** (Dopesa); **¿DE VERAS, LOS OVNIS NOS VIGILAN?** (Plaza & Janés). Muchas de estas obras han sido traducidas al francés, italiano e incluso danés. Suya es la ampliación del pro en la obra **LOS PLATILLOS VOLANTES: PRO Y CONTRA**, de Aimé Michel y Georges Lehr (Ed. Martínez Roca, Barcelona). La ampliación del contra es debida al astrónomo Antonio Paluzié.

Entre sus traducciones de obras ufológicas cabe señalar la de **PASAPORTE A MAGONIA**, de Jacques Vallés (Plaza & Janés) y **LOS HUMANOIDES** (Pomaire). En una de sus últimas obras, **LOS DOCE TRIANGULOS DE LA MUERTE**, aborda el problema de las zonas de

(pasa a la pág. 16)